



Dr hab.n.o zdr. Monika Mak
Zakład Psychologii Zdrowia
w Katedrze Psychiatrii
Pomorski Uniwersytet Medyczny

Recenzja

w postępowaniu habilitacyjnym Pani doktor nauk o zdrowiu Doroty Kleszczewskiej, ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu. Habilitantka nie składała wcześniej wniosków habilitacyjnych. Ocenę przygotowano w odpowiedzi na pismo z dn. 7 marca 2024 r. przesłane przez Dyrektora Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr n. med. Jerzego Nofera w Łodzi, prof. dr hab. Jolantę Walusiak-Skorupę. Dnia 27 marca 2023 na wniosek habilitanta podjęto uchwałę w sprawie wszczęcia przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego. Przedstawiony do oceny komplet dokumentów, przesłany mi pocztą w formie papierowej oraz nośnika USB odpowiada ustawowym wymogom postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, a ocenę całościowego dorobku Kandydatki oparto na podstawie art. 219. warunki nadania stopnia doktora habilitowanego. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023, poz.742).

Ocena została wykonana na podstawie przedłożonej dokumentacji:

1. Dane wnioskodawcy.
2. Odpis dyplomu.
3. Autoreferat.
4. Wykaz publikacji.
5. Analiza bibliometryczna.
6. Oświadczenia współautorów osiągnięcia



Przedstawiona dokumentacja została przygotowana prawidłowo pod względem formalnym, co pozwoliło recenzentce na wnikliwe zapoznanie się z dorobkiem naukowym, dydaktycznym, projektowym i organizacyjnym Habilitantki oraz dokonanie obiektywnej oceny złożonych dokumentów.

Sylwetka Habilitantki

Habilitantka uzyskała w 2005 roku, tytuł magistra socjologii w zakresie stosowanych nauk społecznych na Wydziale Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji w Instytucie Stosowanych Nauk Społecznych Uniwersytetu Warszawskiego. W 2019 roku uzyskała tytuł doktora nauk o zdrowiu (dyplom z wyróżnieniem). Rozprawa doktorska nosi tytuł „Poziom aktywności fizycznej a subiektywne wskaźniki zdrowia polskiej młodzieży szkolnej na tle wybranych uwarunkowań środowiskowych”, a jednostką doktoryzującą był Instytut Medycyny Pracy im. prof. Jerzego Nofera w Łodzi.

Od 6 marca 2014 roku Habilitantka pełni funkcję prezesa zarządu Fundacji Instytutu Matki i Dziecka, powołanej przez Fundatora — Instytut Matki i Dziecka. Wcześniej zajmowała stanowisko Pełnomocnika Dyrektora ds. Marketingu i PR w IMiD będąc odpowiedzialna za komunikację Instytutu, a także za działalność popularyzującą osiągnięcia naukowe.

Ocena osiągnięcia naukowego, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) zatytułowanego: Współczesne podejście do oceny środowiska, w którym dorasta polska młodzież, w kontekście jego wpływu na samopoczucie psychiczne i zachowania zdrowotne nastolatków.

Na osiągnięcie naukowe składa się jednotematyczny cykl siedmiu oryginalnych publikacji pełnotekstowych, w tym sześciu opublikowanych w czasopismach z Listy



Filadelfijskiej. Łączna punktacja prac zgłoszonych do oceny w postępowaniu habilitacyjnym: sumaryczny wskaźnik IF = 25,96, a sumaryczna punktacja MEiN = 840 pkt.

1. Kleszczewska D, Mazur J, Porwit K, Kowalewska A. Who Is Able to Resist What Is Forbidden? — The Relationship between Health Literacy and Risk Behaviours in Secondary School Students in the Broader Social and Educational Context. *Int J Environ Res Public Health*. 2022 Jul 31; 19(15):9381. doi: 10.3390/ijerph19159381 . IF: 4,614, MNIS W: 140.

Wkład Habilitantki: opracowanie koncepcji i metodologii, walidacja, analiza formalna, udział w zbieraniu danych oraz ich analiza, przygotowanie manuskryptu — napisanie, edycja i recenzja tekstu, wizualizacja danych, administracja projektem.

2. Kleszczewska D, Porwit K, Boberova Z, Sigmund E, Vasickova I, Paakkari L. Adolescent Health Literacy and Neighbourhood Features: HBSC Findings from Czech Republic, Poland, and Slovakia. *Int J Environ Res Public Health*. 2021 Jul 10; 18(14): 7388. doi: 10.3390/ijerph18147388. IF: 4,614; MNIS W: 140.

Wkład Habilitantki: opracowanie koncepcji i metodologii, analiza formalna, udział w zbieraniu danych, napisanie i redakcja manuskryptu, wprowadzenie korekty na podstawie uwag otrzymanych od recenzentów, nadzór nad całością prac w trakcie przygotowywania artykułu.

3. Kleszczewska D, Mazur J, Bucksch I, Dzielska A, Brindley C, Michalska A. Active Transport to School May Reduce Psychosomatic Symptoms in School-Aged Children: Data from Nine Countries. *Int J Environ Res Public Health*. 2020 Nov 24;17(23):8709. doi: 10.3390/ijerph17238709. IF: 3,390, MNIS W: 140.

Wkład Habilitantki: opracowanie koncepcji i metodologii, walidacja, analiza



formalna, udział w zbieraniu danych, przygotowanie manuskryptu, wizualizacja danych, nadzór nad pracami zespołu autorów, prace administracyjne, pozyskiwanie finansowania.

4. Mazur J, Kleszczewska D, Porwit K, Zawadzka D, Małkowska-Szcutnik A. Quality of life in 13-year-olds depending on health status, residential neighbourhood deprivation and social capital — results from the Polish HBSC Study 2010-2018. *Ann Agric Environ Med*. 2023. doi:10.26444/aaem/161852.

Wkład Habilitantki: opracowanie koncepcji i projektu badania, udział w zbieraniu i kompletowaniu danych, analiza i interpretacja danych, pisanie artykułu, wprowadzenie korekty na podstawie uwag otrzymanych od recenzentów

5. Malinowska-Cieślik M, Kleszczewska D, Dzielska A, Ścibor M, Mazur J. Similarities and Differences between Psychosocial Determinants of Bullying and Cyberbullying Perpetration among Polish Adolescents. *Int J Environ Res Public Health*. 2023 Jan 11; 20(2):1358. doi: 10.3390/ijerph20021358. IF: 4,614; MNIS W:140.

Wkład Habilitantki: udział w zbieraniu danych, przygotowanie manuskryptu— napisanie i zredagowanie tekstu. wprowadzenie korekt w pracy na podstawie uwag otrzymanych od recenzentów

6. Gaspar de Matos M, Kleszczewska D, Gaspar T, Dzielska A, Branquinho C, Michalska A, Mazur J. Making the best out of youth —The Improve the Youth project. *J Community Psychol*. 2021 Aug; 49(6):2071-2085. doi: 10.1002/jcop.22532. IF: 2,297; MNIS W: 40.

Wkład Habilitantki: czynny udział w każdym etapie pracy, od opracowania jej koncepcji i projektu, przez zebranie i interpretację danych, aż po napisanie artykułu i wprowadzenie korekt na podstawie uwag otrzymanych od recenzentów.



7. Boer M, van den Eijnden RUM, Boniel-Nissim M, Wong SL, Inchley JC, Badura P, Craig WM, Gobina I, Kleszczewska D, Klanšček HJ, Stevens GWJM. Adolescents' Intense and Problematic Social Media Use and Their Well-Being in 29 Countries. *J Adolesc Health*. 2020 Jun; 66(6S):S89-S99. doi: 10.1016/j.jadohealth.2020.02.014. IF: 4,828; MNISW: 140.

Wkład Habilitantki: udział merytoryczny w powstanie koncepcji, zaprojektowanie pracy, pozyskanie, analiza i interpretacja danych do pracy, opracowanie manuskryptu, korekta tekstu.

Habilitantka podaje, że celem powadzonych badań była analiza związku między cechami środowiska, mierzonymi na różnych poziomach socjoekonomicznego modelu autorstwa Bronfenbrennera (SEM), a zachowaniami zdrowotnymi nastolatków oraz samopoczuciem psychicznym (well-being). Tło teoretyczne prowadzonych badań jest obszernie rozwinięte, zilustrowane rysunkowym modelem oraz tabelą ułatwiającą analizę rozbudowanego tła stojącego u podstaw prowadzonych badań. Habilitantka w dalszej części wywodu sformułowała następujące problemy badawcze w odniesieniu do modelu SEM Bronfenbrennera:

1. Związek środowiska dorastania, mierzonego na wybranych poziomach modelu SEM, ze zmiennymi wynikowymi dotyczącymi samopoczucia nastolatków i jakości ich życia.
2. Związek środowiska dorastania, mierzonego na wybranych poziomach modelu SEM, ze zmiennymi wynikowymi dotyczącymi kompetencji zdrowotnych i zachowań prozdrowotnych nastolatków.
3. Związek środowiska dorastania, mierzonego na wybranych poziomach modelu SEM, ze zmiennymi wynikowymi dotyczącymi zachowań ryzykownych nastolatków.

Metodologia prowadzonych badań jest opisana wyczerpująco, zilustrowana modelem sieci HBSC.

W odpowiedzi na pierwszy problem badawczy uzyskano następujące wyniki: polska młodzież charakteryzowała się niższym poziomem jakości życia w porównaniu z młodzieżą portugalską. Natomiast poziom zadowolenia z życia był podobny w obu



krajach i relatywnie gorszy niż w większości krajów objętych badaniem HBSC. W drugiej części projektu, w ramach badań jakościowych, młodzież z obu krajów wskazywała na środowisko rodzinne jako kluczowy czynnik wpływający na ich zdrowie psychiczne. Pozytywnie na samopoczucie psychiczne wpływały takie cechy jak pozytywne nastawienie do życia, optymizm, pewność siebie, inteligencja i odporność psychiczna. Negatywne cechy obejmowały wrażliwość, nieśmiałość, pesymizm i niechęć do nawiązywania relacji społecznych. Wśród zewnętrznych czynników wpływających korzystnie na zdrowie psychiczne wymieniano relacje z przyjaciółmi, wsparcie rodziny oraz bliskość z osobami godnymi zaufania. Do negatywnych czynników zaliczono presję otoczenia, brak akceptacji, brak wsparcia, zastraszanie (bullying i cyberbullying) wśród rówieśników oraz stres związany ze środowiskiem szkolnym. Jakość życia 13-letnich dzieci w Polsce w latach 2010-2018 ulegała zmianom bez jednolitej tendencji: po początkowej poprawie w latach 2010-2014, w latach 2014-2018 odnotowano spadek. Zmianom tym towarzyszyły zmiany poziomu nierówności społecznych w zdrowiu, analizowanych w kontekście zamożności rodziny i sąsiedztwa. Badania wykazały również, że w krajach, w których młodzież rzadziej korzysta z social mediów w sposób intensywny, poziom zadowolenia z życia jest wyższy. Młodzi ludzie korzystający problematycznie z mediów społecznościowych wskazywali, że otrzymują mniejsze wsparcie ze strony rodziny i częściej skarżyli się na dolegliwości psychosomatyczne. Wyniki te odnoszą się do publikacji nr 4, 6 i 7.

W odpowiedzi na drugi problem badawczy wskazano, że młodzi ludzie aktywnie dojeżdżający do szkoły rzadziej zgłaszali dolegliwości psychosomatyczne, szczególnie dotyczące zdrowia psychicznego (m.in. przygnębienie, rozdrażnienie, zdenerwowanie, trudności w zasypianiu, niepokój). Atutem tej pracy jest stworzony indeks TSDI (Travel to School Difficulty Index), określający trudności dojazdu do szkoły. W kolejnej pracy zbadano poziom kompetencji zdrowotnych młodzieży (health literacy), potwierdzając silny, pozytywny związek pomiędzy poziomem HL a zamożnością rodziny. Na HL uczniów wpływały zarówno społeczne, jak i strukturalne cechy środowiska



zamieszkania, co skłoniło autorów do postulowania inwestycji w szkoły na mniej zamożnych terenach oraz wdrażania programów nowoczesnej edukacji zdrowotnej. Wyniki te dotyczą publikacji nr 2 i 3.

W odpowiedzi na trzeci problem badawczy ustalono, że młodzież częściej podejmująca zachowania ryzykowne charakteryzuje się niskim poziomem HL. Najsilniejszymi predyktorami tych zachowań były płeć, wyniki w nauce i poziom deprivacji środowiska zamieszkania, jednak związek z HL pozostawał istotny. Zachowania ryzykowne są jednym z głównych czynników pogorszenia się dobrostanu i jakości życia nastolatków, dlatego ważne jest poszukiwanie czynników ochronnych przed używkami. Ryzykowne zachowania młodzieży coraz częściej dotyczą świata wirtualnego. Badania potwierdziły, że deprivacja miejsca zamieszkania jest predyktorem bullyingu. Ryzyko bullyingu było wyższe wśród uczniów ze szkół położonych w uboższych obszarach, natomiast uczniowie z bardzo zamożnych rodzin częściej dopuszczali się cyberprzemocy. Wyniki te dotyczą publikacji nr 1 i 5.

Podsumowując cykl, habilitantka podkreśla, że prace obejmowały szeroki zakres zmiennych, badały liczne grupy młodzieży, która była osobiście zaangażowana w badania. Autorzy stworzyli innowacyjne narzędzia badawcze, a badania miały charakter wdrożeniowy, co stanowiło dużą wartość naukową tej działalności. Jak podaje Habilitantka prezentowane w ramach cyklu siedem prac oryginalnych to spójna próba analizy czynników środowiska, które mają wpływ na jakość życia nastolatków. Artykuły wydano w latach 2020-2023, a badania prowadzono w latach 2010-2018 na wielotysięcznych próbach w ramach sieci badawczej Health Behaviour in School-Aged Children. Z przedstawionej dokumentacji wynika, iż we wszystkich publikacjach składających się na jednotematyczny cykl prac, wszystkie artykuły są pracami zespołowymi. W trzech publikacjach Habilitantka jest pierwszym autorem, a w pozostałych udokumentowała swój niebagatelny udział. Z dokumentacji wynika, że w manuskryptach Jej wkład polegał na autorstwie założeń i koncepcji projektu, kierowaniu



projektem badawczym, opracowaniu metodologii, analizie wyników, przygotowaniu manuskryptu, byciu autorem odpowiedzialnym za korespondencję. Świadczy to o Jej wysokich kompetencjach w kierowaniu pracą zespołu badawczego, a także dobrym warsztacie badacza. Należy także podkreślić, iż opisowy wkład Habilitantki w każdym manuskrypcie jest bardzo istotny i choć nie podano szacunkowych wartości procentowych, z zamieszczonych opisów i oświadczeń wynika, że w każdej publikacji Jej wkład był kluczowy.

Ocena pozostałych osiągnięć naukowych oraz współpracy międzynarodowej

Dorobek naukowy Habilitantki poświęcony jest zagadnieniom dobrostanu młodzieży. Zostały one opisane szczegółowo w autoreferacie poczynając od materiału, który został zwieńczony pracą doktorską, a dotyczył analizy czynników, które wpływają na zachowania zdrowotne młodych ludzi i mają związek z ich samopoczuciem. Kolejny opisany obszar badawczy stanowi walidacja i adaptacja narzędzi badawczych wykorzystywanych w ocenie zachowań zdrowotnych i samopoczucia młodzieży. Warty podkreślenia jest fakt, że projekty badawcze które realizowała Habilitantka, miały za każdym razem charakter międzynarodowy. Wśród istotniejszych analiz z tego obszaru opisuje Ona udział w analizach walidacji skali WHO- 4, czyli skróconej do czterech pytań skali WHO-5, która jest instrumentem do oceny samopoczucia młodzieży. Następnym opisywanym obszarem dotyczy analizy czynników behawioralnych kształtujących dobrostan młodych osób, które mają związek ze zdrowiem i jakością życia młodego pokolenia, jak np. zagadnienie akceptacji obrazu własnego ciała oraz zachowania sedentarne i ich związek z dolegliwościami psychosomatycznymi nastolatków. Ważnym obszarem omawianym przez Habilitantkę, jest odpowiedź na zmiany w życiu nastolatków wywołane przez Covid-19. Jak zauważa, pojawienie się pandemii SARS-Cov2 spowodowało, że świat nauki i medycyny zainteresował się pogarszającym się zdrowiem psychicznym nastolatków w tym okresie. W kontekście tych wydarzeń w Instytucie Matki i Dziecka, przy współudziale kierowanej przez Habilitantkę Fundacji, w kwietniu 2020 r. zorganizowano badanie online „Młódzież a Covid-19”, poświęcone



samopoczuciu młodzieży i zachowaniom zdrowotnym w trakcie pandemii. W efekcie badań powstała praca naukowa, a jej wyniki zaprezentowano podczas konferencji pt. Młodzież i Covid-19, której Habilitantka była współorganizatorką. Kolejny opisywany obszar naukowej aktywności Habilitantki to prace związane z wynikami realizowanych projektów międzynarodowych poświęconych zdrowiu nastolatków. Jak opisuje Habilitantka, są to prace analizujące i podsumowujące przeznaczone dla młodzieży projekty edukacyjne czy interwencyjne, w tym realizowane poza badaniami HBSC programu Erasmus+ czy programy finansowane w ramach NPZ. Opis pozostałego dorobku wieńczy lista rozdziałów w raportach, a także podręcznikach:

Zgodnie z analizą bibliometryczną, sporządzoną w Bibliotece NIZP-PZH-PIB, na dorobek publikacyjny Habilitantki składają się 22 prace opublikowane od 2016 roku z łącznym IF; 49,019 i punktami MNiSW: 1763, w tym po doktoracie: 43,169 i 1440. Łączny indeks Hirscha według Web of Science (Core Collection) to 5 — 151 cytowań (146 bez autocytowań) a według Scopus jest to 6— 185 cytowań (174 bez autocytowań). Oceniając szczegółowo zainteresowania naukowe dr Doroty Kleszczewskiej należy stwierdzić, że były one rozwijane konsekwentnie i systematycznie. Publikowany dorobek Habilitantki jest merytorycznie istotny, obszerny, użyteczny praktycznie, publikowany w punktowanych czasopismach. Z bibliometrycznego punktu widzenia dorobek publikacyjny należy uznać za wystarczający do nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

Aktywność naukowa Habilitantki jest ściśle związana z badaniem zachowania młodzieży i jego wpływu na zdrowie nastolatków. Od 2016 jest członkiem sieci badawczej działającej pod auspicjami WHO — Health Behaviour in School Aged



Children (HBSC). W 2021 r. została wybrana przez członków sieci na wiceszefową grupy Youth Engagement Advisory Group, zajmującej się procesem włączania młodzieży w cykl badawczy. Jak podaje, grupa ta doradza i rekomenduje rozwiązania z zakresu youth engagement wszystkim grupom fokusowym oraz zespołom międzynarodowym. Jesienią 2022 r. Habilitantka została wybrana na współprzewodniczącą Zony F, w ramach której koordynuje prace następujących krajów: Albania, Bułgaria, Czechy, Węgry, Polska, Rumunia, Serbia, Słowacja, Słowenia. Od 2022 r. pełni funkcję członka International Coordinating Committee, organu zarządzającego i sprawującego nadzór nad całym procesem badawczym sieci. Habilitantka opisuje, że działania tego organu mają wpływ na proces badawczy w 50 krajach członkowskich. Habilitantka podaje również, że była kierownikiem międzynarodowych projektów badawczych, gdzie odpowiadała m.in. za kształt badań realizowanych w kilku uczelniach. Była odpowiedzialna za badanie, w tym zbieranie danych, pozyskanie zgód komisji bioetycznej i analizę danych, na wszystkich uczestniczących w projektach uczelniach, w tym zagranicznych:

2016-2018: Projekt EpiSchool poświęcony problemowi wykluczenia dzieci chorych na epilepsję.

2017-2019: Projekt Improve the Youth poświęcony problemowi stresu szkolnego wśród młodzieży.

2019-2021: Projekt Back to School poświęcony problemowi adaptacji uczniów przewlekle chorych w środowisku szkół przyszpitalnych i szkół powszechnych.

2022-2024: Projekt fleads UP poświęcony zagadnieniu zaburzeń zdrowia psychicznego wśród nastolatków.

Habilitantka kilkakrotnie była kierownikiem polskiej części projektów międzynarodowych, w których Fundacja Instytutu Matki i Dziecka miała status partnera.

2019-2022: ACTS — Promoting Active Travel to School In Europe

2020-2023 PARIPRE (Psychical Activity-related Injuries Prevention in Adolescents)

Eramus+ i realizowany przez osiem organizacji partnerskich

W mojej ocenie Habilitantka ma bardzo znaczące osiągnięcia projektowe, realizowane międzynarodowo, o dużym znaczeniu użyteczności aplikacyjnej.



Ocena osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę.

Habilitantka może pochwalić się licznymi wystąpieniami na konferencjach naukowych zarówno polskich, jak i międzynarodowych, które szczegółowo wymienia w autoreferacie. W ramach działań popularyzujących naukę popełniła rolę Guest Editor suplementu czasopisma *Journal of Mother and Child: New Insight in Prevention of Child and Adolescent Health Problem*. Pełniła rolę recenzenta w następujących czasopismach: *Frontiers in Psychology*, *International Journal of Environmental Research in Public Health* oraz *Children* oraz *Journal of Mother and Child*.

Habilitantka w toku swojego rozwoju naukowo-zawodowego otrzymała następujące wyróżnienia: Nagroda Dyrektora Instytutu Matki i Dziecka dla najlepszego pracownika, 2016 r., Brązowy Krzyż Zasługi przyznany przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na wniosek Instytutu Matki i Dziecka, w dniu 30.11.2021 roku, a jej projekt: „EPISCHOOL — pokonajmy bariery razem!” numer 2015-I-PL01-KA20I-017100 został wyróżniony przez Fundację Rozwoju Systemu Edukacji w kategorii projektów programu Erasmus+ dotyczących wyrównywania szans edukacyjnych, 2017 r. Habilitantka była również pomysłodawcą i głównym organizatorem licznych projektów, a także autorką popularnonaukowych prac, dotyczących promocji zdrowia, które również szczegółowo opisuje w autoreferacie.

Podsumowanie oceny i wnioski końcowe

Wartość badań prowadzonych przez dr Dorotę Kleszczewską oceniam wysoko, nie tylko w odniesieniu do ich jakości naukowej, ale przede wszystkim potencjalnego znaczenia dla pracowników ochrony zdrowia zwłaszcza w obszarze promocji i profilaktyki zdrowia psychofizycznego dzieci i młodzieży. Podejmowana tematyka jest niezmiennie ważna i potrzebna. Na uwagę zasługuje dobra znajomość teorii obszaru, przyjęte cele badań, wykorzystanie materiału badań, zastosowane metody badawcze, sposób analizy zebranych wyników, wnikliwa dyskusja oraz adekwatne wnioski.

Prowadzone badania mają duży wkład w rozwój tego obszaru badawczego, także z



implikacjami praktycznymi.

Po zapoznaniu się z osiągnięciami naukowymi i całokształtem dorobku, uznaję, że Pani dr Dorota Kleszczewska jest profesjonalną badaczką, o poprawnym warsztacie metodologicznym, pogłębionej wiedzy oraz świadomości badawczej w obszarze swoich zainteresowań naukowych, a jej badania mają istotny wkład poznawczy i aplikacyjny w rozwój dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu.

W mojej opinii dr Dorota Kleszczewska spełnia warunki odnośnie awansu naukowego oraz rokuje nadzieje na dalszy rozwój naukowy. W związku z tym w oparciu o ocenę dorobku naukowego, w tym osiągnięcia naukowego będącego podstawą postępowania habilitacyjnego, a także dostarczonych informacji pozostałym dorobku, stwierdzam, że dokumenty przedstawione do oceny, spełniają ustawowe wymogi stawiane Kandydatom do stopnia doktora habilitowanego.

Wnoszę zatem do Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera w Łodzi, o dopuszczenie Pani dr Doroty Kleszczewskiej do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego oraz popieram i pozytywnie opiniuję wniosek Habilitantki o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o zdrowiu.