

POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNI DOKTORA I DOKTORA HABILITOWANEGO ORAZ TYTUŁU PROFESORA

mgr Marzena Krzyżańska
Dział Zarządzania Kadrami

Procedury po 1 października 2018 r.
oraz w okresie przejściowym





Akty prawne – spis ze skrótami

1 **PSWN** - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tzw. Ustawa 2.0).

2 **PW PSWN** - Ustawa z dnia 3 lipca 2018 roku - Przepisy wprowadzające Ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

3 **USN** - Ustawa z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki – utraciła moc z dniem wejścia w życie PW PSWN, tj. 1 października 2018 r.

4 **RDN** - Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

5 **UIB** - Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych zmieniona z dniem wejścia w życie PW PSWN, tj. 1 października 2018 r.



Uprawnienia do nadawania stopni i tytułu wg dotychczasowej oraz nowej ustawy (1/4)

**Dotychczas nabycie uprawnień
do nadawania stopni następowało:**

w drodze postępowania administracyjnego prowadzonego przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów na wniosek zainteresowanego podmiotu.

W nowych przepisach:

zrezygnowano z takiego sposobu procedowania i wprowadzono **bezpośrednie powiązanie uprawnień do nadawania stopni z kategorią naukową przyznawaną w ramach ewaluacji jakości działalności naukowej.**

Stąd, uprawnienia do nadania stopni są w świetle nowej ustawy uzależnione od **kategorii naukowej w danej dyscyplinie.**

Wprowadzono nową klasyfikację dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, w których można nadawać stopnie i tytuł naukowy.



Uprawnienia do nadawania stopni i tytułu wg dotychczasowej oraz nowej ustawy (2/4)

Uprawnienia do nadawania stopni posiadać będzie: instytut badawczy w tej dyscyplinie, w której posiada **kategorię naukową co najmniej B+**.

Stopnie naukowe i stopnie w zakresie sztuki nadaje: Rada Naukowa Instytutu.

Podmiot posiadający uprawnienia do nadawania stopnia doktora, nazywany będzie **podmiotem doktoryzującym**, podmiot posiadający uprawnienia habilitacyjne - **podmiotem habilitującym**.

Dotychczas zadaniem rady naukowej było: przeprowadzanie **przewodów doktorskich i habilitacyjnych** w zakresie posiadanych uprawnień.

Wedle znowelizowanej UIB instytut będzie prowadzić: postępowania w sprawie **nadania stopnia doktora i stopnia doktora habilitowanego** w zakresie posiadanych uprawnień.



Uprawnienia do nadawania stopni i tytułu wg dotychczasowej oraz nowej ustawy (3/4)

**Do dotychczasowych zadań instytutów
mogło ponadto należeć:**

Prowadzenie studiów doktoranckich związanych z prowadzonymi przez instytut badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi, jeżeli posiadał uprawnienia do nadawania stopni naukowych oraz odpowiednie zaplecze i warunki materialno-techniczne.

**Zgodnie z nowymi przepisami, instytuty
mogą prowadzić:**

Kształcenie w szkole doktorskiej, związane z prowadzonymi przez instytut badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi.



Szkołę doktorską może utworzyć Dyrektor Instytutu.



Uprawnienia do nadawania stopni i tytułu wg dotychczasowej oraz nowej ustawy (4/4)

Uprawnienia do nadawania tytułu profesora – główne zmiany:

- uprawnienie do prowadzenia postępowań ws. nadania tytułu profesora przyznano **wyłącznie Radzie Doskonałości Naukowej, która docelowo zastąpi Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów,**
- całkowicie zrezygnowano z udziału uczelni i instytutów w procedurze nadawania tytułu profesora – **instytut nie bierze już udziału w postępowaniu na żadnym z jego etapów,**
- zmodyfikowano warunki stawiane osobom ubiegającym się o tytuł profesora, w tym m.in. zniesiono wymogi dotyczące pełnienia opieki naukowej nad doktorantami.



Nadzór nad wykonywaniem uprawnień

W związku ze zmianą w zasadach uzyskiwania uprawnień do nadawania stopni naukowych oraz w związku z powołaniem Rady Doskonałości Naukowej w miejsce Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów, **zmianie ulegną zasady nadzoru** nad jednostkami posiadającymi uprawnienia do nadawania stopni naukowych.

Rolę organu nadzoru z dniem 1 stycznia 2021 r. przejmie Rada Doskonałości Naukowej, której kompetencje obejmować będą m.in.:

- weryfikację zgodności z prawem uchwał rad naukowych instytutów regulujących zasady prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego,
- weryfikację zgodności z prawem postępowań w sprawie nadania stopnia doktora lub doktora habilitowanego.



Rada Doskonałości Naukowej (1/3)

RDN działa na rzecz zapewnienia rozwoju kadry naukowej zgodnie z najwyższymi standardami jakości działalności naukowej wymaganymi do uzyskania stopni naukowych, stopni w zakresie sztuki i tytułu profesora.

Członkiem RDN może być osoba, która:

- ma nieposzlakowaną opinię i przestrzega zasad etyki naukowej,
- nie popełniła czynu określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, stwierdzonego prawomocnym wyrokiem (tj. plagiatu),
- posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora,
- **posiada w dorobku co najmniej:**
 - 📎 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a PSWN, w okresie ostatnich 5 lat lub
 - 📎 3 artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b PSWN, w okresie ostatnich 5 lat, lub



Rada Doskonałości Naukowej (2/3)

- wybitne osiągnięcie w zakresie opracowania i wdrożenia oryginalnego rozwiązania projektowego, konstrukcyjnego, technologicznego lub artystycznego, zrealizowane w okresie ostatnich 5 lat, lub
- wybitne dzieło artystyczne zrealizowane w okresie ostatnich 5 lat
- nie ukończyła 70. roku życia do dnia rozpoczęcia kadencji RDN,
- spełnia wymagania, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1-6 PSWN (tj. określone w tym przepisie warunki członkostwa w radzie uczelni).



Rada Doskonałości Naukowej (3/3)

Poza nadzorem nad podmiotami doktoryzującymi i podmiotami habilitującymi w zakresie zgodności z prawem, do zadań RDN należy:

- podejmowanie czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- rozpatrywanie odwołań od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora oraz zażaleń na postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony,
- rozpatrywanie odwołań od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- ocena decyzji w sprawie nabycia uprawnień równoważnych,
- podejmowanie czynności w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora,
- wydawanie opinii w innych sprawach przedstawionych przez ministra.

Kadencja RDN trwa 4 lata i rozpoczyna się w dniu 1 stycznia.

W skład RDN wchodzi po 3 przedstawicieli każdej dyscypliny.

Ta sama osoba może pełnić funkcję członka RDN nie dłużej niż przez 2 następujące po sobie kadencje.



Opłaty za przeprowadzenie postępowania

- Podmioty doktoryzujące i podmioty habilitujące pobierają opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego. Rada Doskonałości Naukowej pobiera opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora.
- Opłaty te wnosi osoba ubiegająca się o nadanie odpowiednio stopnia lub tytułu, od czego wprowadzono dwa wyjątki:
 - 📎 jeżeli o nadanie stopnia lub tytułu wnosi pracownik naukowy – wówczas koszty przeprowadzenia postępowania zawsze pokrywa zatrudniająca go instytucja badawcza,
 - 📎 jeżeli o nadanie stopnia doktora wnosi osoba, która ukończyła szkołę doktorską, albo osoba, która rozpoczęła studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o stopień według nowych przepisów – wówczas nie pobiera się opłat za postępowanie.



Dotychczasowe wymogi związane z postępowaniem ws. nadania stopnia doktora

- Warunek otwarcia przewodu – co najmniej jedna książka, rozdział w książce, publikacja w indeksowanym czasopiśmie lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej,
- CO NAJWYŻEJ JEDEN recenzent może być pracownikiem instytucji przeprowadzającej przewód jeżeli nie jest członkiem rady naukowej tej instytucji,
- Streszczenie rozprawy doktorskiej oraz recenzje jednostka przeprowadzająca przewód zamieszcza na swoich stronach internetowych.



Nadawanie stopnia doktora – wymogi nowej ustawy (1/3)

- W miejsce przewodu doktorskiego wprowadza się **postępowanie o nadanie stopnia doktora**.
- W postępowaniu powołanych zostaje – w miejsce dotychczasowych dwóch - **trzech recenzentów zewnętrznych** - NIEPOWIĄZANYCH ZAWODOWO ani z podmiotem doktoryzującym, ani z osobą ubiegającą się o tytuł.
- W celu uzyskania dopuszczenia do obrony trzeba będzie uzyskać **przynajmniej dwie pozytywne recenzje** oraz spełnić inne wymagania, jeżeli zostały one określone przez podmiot doktoryzujący.
- Analogicznie jak do tej pory, recenzenci mają 2 miesiące na sporządzenie recenzji od dnia jej doręczenia.
- Wszczęcie postępowania (dawne otwarcie przewodu) będzie możliwe dopiero wraz ze złożeniem rozprawy doktorskiej; do wniosku o wszczęcie postępowania i rozprawy doktorskiej trzeba będzie dołączyć pozytywną opinię promotora lub promotorów.



Nadawanie stopnia doktora – wymogi nowej ustawy (2/3)

- Rozprawę doktorską i jej recenzje obligatoryjnie udostępnia się **na stronie internetowej podmiotu doktoryzującego** oraz **w systemie POL-on** do 30 dni przed obroną. Nowe przepisy wprowadzają możliwość nałożenia przez Ministra administracyjnej kary pieniężnej o wysokości do 50 000 zł w przypadku, gdy podmiot nie wywiąże się z obowiązków publikacji ww. dokumentów i informacji.
- Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, podmiot doktoryzujący jest zobowiązany do jej sprawdzenia pod kątem ewentualnych naruszeń praw autorskich z wykorzystaniem **Jednolitego Systemu Antyplagiatowego**. Weryfikacji tej należy dokonać przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej.



Nadawanie stopnia doktora – wymogi nowej ustawy (3/3)

- Prace organu prowadzącego postępowanie w sprawie stopnia doktora można podzielić na **trzy główne części**:

— **etap wszczęcia postępowania** – następuje z **chwilą doręczenia** podmiotowi doktoryzującemu wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,

— **etap zasadniczy postępowania** – obejmuje szereg czynności zmierzających do podjęcia decyzji w sprawie nadania stopnia doktora. Podmiot doktoryzujący może działać **samodzielnie lub powołać komisję do dokonywania czynności w danym postępowaniu**. Należy wziąć pod uwagę fakt, że w przypadku powołania komisji, powinny być one powoływane dla każdego postępowania odrębnie – nawet jeżeli ich skład nie będzie się różnił. Komisja taka może m.in. dokonywać weryfikacji spełnienia dodatkowych wymagań dopuszczenia do obrony rozprawy, przygotowywać rekomendację w przedmiocie nadania stopnia na podstawie recenzji itp. Szczegółowy zakres czynności jakie może podejmować komisja, musi określać uchwała dotycząca sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,

— **etap zakończenia postępowania** - działania podejmować może wyłącznie organ właściwy do prowadzenia postępowania. Po przeprowadzeniu wszystkich niezbędnych czynności w postępowaniu organ **wydać decyzję administracyjną**, na podstawie której nadaje stopień naukowy doktora lub stopień doktora w zakresie sztuki albo odmawia nadania tego stopnia.



Nadawanie stopnia doktora – wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora wg nowej ustawy (1/2)

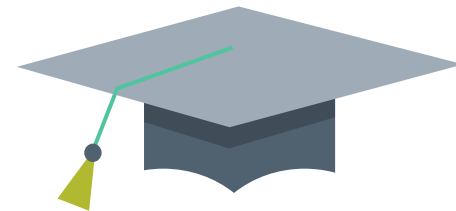
- Posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inż. albo równorzędnego.
- Uzyskanie **efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji** (w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego - potwierdzone certyfikatem na poziomie **co najmniej B2**).
- Autorstwo co najmniej:
 - 📎 **jednej monografii naukowej** (albo **rozdziału** w takiej monografii) wydanej przez wydawnictwo ujęte w roku publikacji w wykazie ministra lub
 - 📎 **jednego artykułu naukowego** opublikowanego w czasopiśmie naukowym ujętym w roku publikacji w nowym wykazie ministra, uwzględniającym czasopisma naukowe indeksowane w międzynarodowych bazach czasopism naukowych o największym zasięgu lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, lub beneficjentów programu „Wsparcie dla czasopism naukowych” lub
 - 📎 **jednego dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu**

Nadawanie stopnia doktora – wymogi stawiane kandydatom do stopnia doktora wg nowej ustawy (2/2)



- Dla postępowań wszczętych według nowych zasad w okresie 1 października 2019 – 31 grudnia 2020 r. wymóg dotyczący publikacji będzie spełniony m.in. także w przypadku:
 - 📎 artykułów opublikowanych w czasopiśmie ujętych w wykazie z 2017 r. (czasopisma z listy A, C oraz posiadające co najmniej 10 pkt z listy B),
 - 📎 monografii opublikowanych przez wydawnictwo wydziałowe nieujęte w wykazie pod warunkiem, iż inne wydawnictwo z danej uczelni zostało ujęte w wykazie.
- Przedstawienie i obrona rozprawy doktorskiej.
- Spełnienie ewentualnych innych wymagań określonych przez podmiot doktoryzujący.
- Znika dotychczasowy obligatoryjny wymóg zdania egzaminów doktorskich w zakresie określonym przez radę jednostki organizacyjnej (art. 12 ust. 1 pkt 2 USN). Decyzja o obowiązku zdania egzaminów doktorskich będzie należeć zatem do „podmiotu doktoryzującego”.

Rozprawa doktorska - wymogi



- Prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
- **Przedmiotem** jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
- Rozprawę może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
- Obligatoryjne powiązanie tematyczne dla zbioru artykułów.
- Dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w języku polskim i angielskim.



Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

- Zlikwidowano wyodrębnione dotychczas funkcje drugiego promotora oraz kopromotora.
- Opieka nad kandydatem do stopnia może zostać zorganizowana na trzy sposoby, w ramach których opiekę sprawują:
 - tylko promotor
 - więcej niż jeden promotor
 - promotor oraz promotor pomocniczy.
- Podstawową opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy sprawuje promotor. Możliwe jest jednak powołanie kolejnego promotora lub promotorów, np. w przypadku, gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień mieszczących się w ramach kilku dyscyplin lub we wspólnym postępowaniu prowadzonym przez kilka jednostek.



Osoby sprawujące opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy – wymogi

- Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca **stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora**, a promotorem pomocniczym, który wspiera zarówno promotora w opiece nad kandydatami, jak i samego kandydata/doktoranta we właściwym przygotowywaniu rozprawy doktorskiej - osoba posiadająca stopień doktora.
- Wyjątek od ww. zasady stanowi sytuacja pracowników zagranicznych uczelni lub instytucji naukowej, którzy nie muszą spełniać wskazanego wymogu, **jeżeli rada naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska**. Fakt ten powinien znaleźć wyraz w stosownym dokumencie, np. uchwale.
- Nowe przepisy określają obecnie również sytuacje, w których – mimo spełniania wymogów formalnych – **osoba nie może pełnić funkcji promotora. Sytuacja taka może nastąpić w dwóch przypadkach**, jeżeli miały one miejsce na przestrzeni 5 lat poprzedzających dzień, w którym została podjęta uchwała o wyznaczeniu promotora, tj.:
 - ➔ gdy dana osoba była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej (w ramach szkoły doktorskiej),
 - ➔ gdy osoba sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, a które w nowej procedurze nie uzyskały co najmniej 2 pozytywnych recenzji z 3 możliwych.



Tryb eksternistyczny

- Zmodyfikowana wersja dotychczasowej tzw. ścieżki z „wolnej stopy”.
- Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora poprzedzone złożeniem wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
- Te same wymogi do nadania stopnia co w przypadku osób kończących szkołę doktorskie.
- Postępowanie będzie realizowane na takich samych określonych ustawą zasadach jak w przypadku osób kończących kształcenie w szkole doktorskiej, z wyjątkiem warunków dotyczących odpłatności.



Tryb odwoławczy w razie odmowy nadania stopnia doktora

- Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do **Rady Doskonałości Naukowej** w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
- Organ właściwy przekazuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy wraz z opinią w terminie 3 miesięcy od daty wniesienia odwołania.
- Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż **6 miesięcy**, RDN utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo uchyla ją i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi, **tego samego albo innego podmiotu doktoryzującego**.
- W przypadku decyzji negatywnej (niedopuszczenia do obrony albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia) ta sama rozprawa **nie może być podstawą** do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.



Przepisy przejściowe

- W przewodach doktorskich wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 roku, stopień doktora nadaje się na podstawie przepisów dotychczasowych, z zastrzeżeniem, że jest on nadawany w dziedzinach lub dyscyplinach przewidzianych w rozporządzeniu, które zostało wydane na podstawie PSWN.
- Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed wejściem w życie PSWN, są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych.
- Przewody doktorskie niezakończone przed 31 grudnia 2021 roku, będą zamykane.
- W okresie od dnia 1 maja 2019 r. do dnia 30 września 2019 r. nie będzie wszczynać się postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, w tym terminie możliwe będą jednak obrony doktoratów.



Czynności Instytutu w sprawie nadania stopnia doktora

- Rada naukowa określi w **uchwale** sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w tym m.in.:
 - sposób wyznaczania i zmiany promotora lub promotorów,
 - tryb złożenia rozprawy doktorskiej,
 - zasady ustalania opłaty za postępowanie w trybie eksternistycznym,
 - tryb powoływania oraz zakres czynności „komisji doktorskiej”,
 - sposób wyznaczania recenzentów,
 - sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
 - sposób weryfikacji spełnienia wymagania dotyczącego minimalnego dorobku w przypadku publikacji wieloautorskich.
- **Pierwsze uchwały powinny wejść w życie 1 października 2019 r.**
- Rada naukowa może określić w uchwale także dodatkowe wymagania do nadania stopnia doktora lub dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony.



Nadawanie stopnia doktora habilitowanego – dotychczasowe przepisy

Kandydat składa wniosek do Centralnej Komisji (CK) i wskazuje Radę, która ma przeprowadzić postępowanie (jeśli ta Rada odmówi, CK wskazuje Radę, która przeprowadzi postępowanie)

- CK (w terminie 6 tygodni) powołuje Komisję ds. konkretnego przewodu i wskazuje 4 jej członków, w tym 2 recenzentów oraz przewodniczącego.
- Rada Wydziału (Rada Naukowa) wskazuje 3 członków Komisji, w tym sekretarza i recenzenta.
- Recenzenci przygotowują recenzje w terminie 6 tygodni od dnia powołania komisji przez CK.
- Na podstawie recenzji oraz dyskusji podczas posiedzenia, Komisja w terminie 21 dni podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia dr hab. w głosowaniu jawnym (kandydat może zażądać głosowania tajnego).



Nadawanie stopnia doktora habilitowanego – wymogi nowej ustawy, w tym wobec kandydatów

Uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego posiada instytut badawczy w tej dyscyplinie, w której posiada **kategorię naukową co najmniej B+**.

Wymogi stawiane kandydatom do uzyskania stopnia doktora habilitowanego:

- posiadanie stopnia doktora,
- osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny:
 - 📎 **monografia naukowa** wydana przez **wydawnictwo z wykazu MNiSW**,
 - 📎 **cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych** opublikowanych **w czasopiśmie naukowym z wykazu MNiSW**,
 - 📎 oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne, lub
 - 📎 część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem danej osoby,
- istotna **aktywność naukowa albo artystyczna** realizowana **w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej** (w szczególności zagranicznej).



Nadawanie stopnia doktora habilitowanego – procedura (1/4)

- Wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego składa się do podmiotu habilitującego za pośrednictwem **Rady Doskonałości Naukowej (RDN)**.
- Wniosek powinien uwzględniać następujące informacje i załączniki:
 - 📎 wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której kandydat ubiega się o stopień,
 - 📎 opis kariery zawodowej habilitanta,
 - 📎 wykaz osiągnięć naukowych lub artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny, w której ma być nadany stopień doktora habilitowanego,
 - 📎 wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
- W ciągu 4 tygodni od otrzymania wniosku Rada ocenia go pod kątem formalnym i przekazuje wybranemu przez habilitanta podmiotowi habilitującemu.



Nadawanie stopnia doktora habilitowanego – procedura (2/4)

- Organ właściwy do nadawania stopnia w danej dyscyplinie w wybranym przez habilitanta podmiocie habilitującym ma prawo w ciągu 4 tygodni od otrzymania wniosku odmówić przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek Radzie. W tym przypadku nie jest wymagane szczególne uzasadnienie organu, przy czym odmowa wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania powinna nastąpić w sposób sformalizowany, właściwy dla podejmowania decyzji przez dany organ (np. w formie uchwały).
- W ciągu 12 tygodni od dnia otrzymania wniosku RDN wyznacza **4 członków komisji habilitacyjnej** (spoza podmiotu habilitującego) spośród osób o renomie naukowej (w tym międzynarodowej):
 - ➔ przewodniczącego komisji habilitacyjnej,
 - ➔ 2 członków komisji habilitacyjnej,
 - ➔ 1 „zwykłego” recenzenta, orazdodatkowo **2 „anonimowych” (single blind) recenzentów**, niewchodzących w skład komisji habilitacyjnej, których dane osobowe nie są ujawniane (recenzje przekazywane za pośrednictwem RDN).



Nadawanie stopnia doktora habilitowanego – procedura (3/4)

- W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez Radę podmiot habilitujący powołuje komisję habilitacyjną złożoną z 7 osób:
 - ➔ 4 członków wskazanych przez RDN, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów,
 - ➔ 2 członków zatrudnionych w podmiocie habilitującym, w tym sekretarz komisji,
 - ➔ 1 recenzent spoza podmiotu habilitującego.

Od dnia otrzymania wniosku powołani recenzenci mają **8 tygodni (zamiast dotychczasowych 6) na sporządzenie recenzji.**

- Wniosek o postępowanie habilitacyjne, skład komisji habilitacyjnej i recenzje umieszcza się **na stronie internetowej podmiotu habilitującego** oraz **w systemie POL-on**. Publikacji na stronie podlegają również: uchwały komisji habilitacyjnej zawierające opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzje o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania. Nowe przepisy wprowadzają możliwość nałożenia przez Ministra administracyjnej kary pieniężnej o wysokości do 50 000 zł w przypadku, gdy podmiot nie wywiąże się z obowiązków publikacji ww. dokumentów i informacji.



Nadawanie stopnia doktora habilitowanego – procedura (4/4)

- Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę, która musi zawierać jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego. **Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie z recenzji są negatywne.**
- W oparciu o przekazaną uchwałę komisji habilitacyjnej podmiot habilitujący jest zobowiązany wydać **w ciągu miesiąca** decyzję nadającą albo odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy opinia komisji jest negatywna, podmiot jest nią związany i obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego. Zatem stopień doktora habilitowanego nie może być nadany, jeśli **co najmniej dwie** spośród czterech recenzji były negatywne.
- Możliwość przeprowadzenia **kolokwium habilitacyjnego** przez komisję habilitacyjną - jedynie w zakresie osiągnięć naukowych albo artystycznych osoby ubiegającej się o habilitację. Przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego jest obowiązkowe w przypadku nauk humanistycznych, społecznych i teologicznych, w pozostałych przypadkach uzależnione jest ono wyłącznie od decyzji komisji habilitacyjnej. Kolokwium może przybrać różnorodną formę, np. rozmowy habilitanta z komisją, prezentacji, itp.



Szczególna ścieżka habilitacyjna

Automatyczne nadanie stopnia doktora habilitowanego na wniosek osoby, która:

- ➔ jako kierownik projektu uzyskała **grant ERC** lub
- ➔ jako kierownik projektu i zespołu badawczego zrealizowała projekt finansowany w ramach **konkursu grantowego o renomie międzynarodowej** i uzyskała rozliczenie tego projektu.

Wykaz konkursów określony przez Ministra po zasięgnięciu opinii Rady Doskonałości Naukowej i Komisji Ewaluacji Nauki.





Nabycie uprawnień równoważnych ze stopniem doktora habilitowanego (1/2)

- **Nowe przepisy utrzymują możliwość nabywania uprawnień równoważnych uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie, przy czym uprawnienia takie nadaje się już w konkretnej dziedzinie i dyscyplinie – analogicznie jak przy nadaniu stopnia.**
- **Uprawnienie może nabyć osoba, która uzyskała stopień doktora w Polsce lub za granicą i spełnia łącznie trzy warunki:**
 - ➔ podczas pracy w innym państwie przez co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołami badawczymi,
 - ➔ posiada znaczące osiągnięcia naukowe,
 - ➔ jest zatrudniona w podmiocie habilitującym posiadającym uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie na stanowisku profesora uczelni albo profesora instytutu w instytucie PAN lub instytucie badawczym, albo profesora w instytucie międzynarodowym.



Nabycie uprawnień równoważnych ze stopniem doktora habilitowanego (2/2)

- Nabycie uprawnień równoważnych w przypadku takiej osoby następuje na podstawie decyzji rektora uczelni albo dyrektora instytutu (instytutu PAN, instytutu badawczego, międzynarodowego instytutu badawczego) zatrudniającego tę osobę.
- Po wydaniu decyzji o nadaniu uprawnień równoważnych rektor/dyrektor instytutu przekazuje decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć danej osoby do RDN, która dokonuje oceny prawidłowości decyzji.
- Jeśli RDN stwierdzi, że kandydat nie spełnia wymogów niezbędnych do nabycia uprawnień, wyraża sprzeciw w formie decyzji i uchyla decyzję o nadaniu uprawnień równoważnych. Sprzeciw może zostać wyrażony przez RDN w terminie nie dłuższym niż 4 miesiące od otrzymania decyzji ws. nadania uprawnień równoważnych. **Jeśli RDN nie zgłosi sprzeciwu, nabycie uprawnień następuje po 4 miesiącach od dnia otrzymania decyzji przez RDN.** Na decyzję RDN przysługuje skarga do sądu administracyjnego.



Procedura odwoławcza w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

- Analogicznie jak w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora.
- W przypadku utrzymania przez RDN w mocy decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, habilitant będzie mógł wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony o połowę w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.



Przepisy przejściowe

- Postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego wszczęte i niezakończone **przed 1 października 2018 r.** są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, przy czym jeżeli nadanie stopnia nastąpi po 30 kwietnia 2019 r., to stopień należy nadać w dziedzinach i dyscyplinach określonych według nowej klasyfikacji.
- Postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego, **wszczęte między 1 października 2018 r. a 30 kwietnia 2019 r.**, prowadzi się na podstawie dotychczasowych przepisów.
- **W okresie od 1 maja 2019 r. do 30 września 2019 r.** nie można będzie wszczynać postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Wszystkie wnioski złożone w tym czasie wywołają skutek wszczynający postępowanie dopiero 1 października 2019 r. Od tego dnia wszystkie postępowania wszczynane i prowadzone będą na zasadach określonych w ustawie.
- Wszystkie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, które zostały wszczęte na podstawie dotychczasowych przepisów, a **które nie zostały zakończone do 31 grudnia 2021 r.**, zostaną obligatoryjnie umorzone po tym terminie.



Czynności Instytutu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

- Rada naukowa jest obowiązana przyjąć uchwałę, w której określi:
 - szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty,
 - sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.

○ Uchwała powinna wejść w życie z dniem 1 października 2019 r.



Dotychczasowe wymogi związane z postępowaniem ws. nadania tytułu profesora

- Kandydat składa wniosek do wybranej przez siebie Rady Wydziału (Rady Naukowej).
- Rada proponuje listę 10 recenzentów.
- CK powołuje 5 recenzentów, którzy przygotowują oceny w formie ankiet – ŻADEN recenzent nie może być zatrudniony w tej samej instytucji co kandydat i być członkiem Rady.



Dotychczasowe wymogi wobec kandydata do tytułu profesora

- Wymagania dla kandydata do tytułu:
 - stopień dr hab. lub uprawnienia równorzędne,
 - osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania habilitacyjne, doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i międzynarodowych,
 - uczestnictwo w co najmniej 3 przewodach doktorskich w charakterze promotora (co najmniej 1 raz) lub promotora pomocniczego,
 - co najmniej dwukrotne recenzowanie prac doktorskich i prac/wniosków habilitacyjnych,
 - odbycie staży naukowych.



Nadawanie tytułu profesora – wymogi nowej ustawy (1/3)

- Postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora wszczyna się wyłącznie na wniosek osoby, zawierający uzasadnienie wskazujące na spełnienie wymagań. **Wniosek składa się bezpośrednio do RDN.**
- Postępowania przeprowadzane są wyłącznie przez RDN.
- W wyniku negatywnej wstępnej weryfikacji wniosku RDN może odmówić wszczęcia postępowania. Na postanowienie RDN w sprawie odmowy wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie. Jeżeli w wyniku zażalenia RDN utrzyma w mocy postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, osoba ubiegająca się o tytuł profesora będzie mogła wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania dopiero po upływie co najmniej 5 lat.
- W przypadku pozytywnej weryfikacji wstępnej, RDN powołuje 5 recenzentów, którym zleca wydanie opinii w zakresie spełnienia wymagań, o których mowa w art. 227 ust. 1 albo 2 PSWN.



Nadawanie tytułu profesora – wymogi nowej ustawy (2/3)

- Recenzenci są zobowiązani do opracowania swoich opinii w terminie **4 miesiący** od dnia zlecenia ich wydania. W celu zwiększenia transparentności i jakości postępowań, recenzenci są powoływani przez RDN w drodze losowania spośród kandydatów na recenzentów wskazanych do danej sprawy przez właściwy zespół działający w Radzie w ramach danej dziedziny.
- Wymogi wobec recenzenta:
osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej dziedziny albo osoba posiadająca co najmniej stopień doktora i zatrudniona przez co najmniej 5 lat w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, **która spełnia łącznie dwa wymogi:**
 - przez okres co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym oraz
 - posiada znaczący dorobek w zakresie danej dziedziny.

Funkcji recenzenta nie może pełnić osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała 4-miesięcznego terminu na sporządzenie opinii w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora.



Nadawanie tytułu profesora – wymogi nowej ustawy (3/3)

- Nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia otrzymania ostatniej opinii recenzentów, RDN po przeanalizowaniu całokształtu dokumentacji wydaje decyzję, zgodnie z którą:
 - ➔ występuje do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora albo
 - ➔ odmawia wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora.
- W przypadku wydania decyzji pozytywnej, w terminie 21 dni od dnia wydania decyzji RDN składa do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wnioski o nadanie tytułu profesora. Dalsza procedura jest kontynuowana w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
- W przypadku postępowań w sprawie nadania tytułu profesora uczelnie i inne podmioty zatrudniające kandydata do tytułu **nie mają żadnych obowiązków w zakresie upubliczniania informacji**. W systemie POL-on zamieszcza się jednak wnioski o nadanie tytułu profesora wraz ze wszystkimi recenzjami, za co odpowiedzialna jest RDN jako organ prowadzący postępowanie.



Nowe wymogi wobec kandydata do tytułu profesora

Tytuł naukowy profesora może być nadany osobie, która:

- posiada stopień naukowy doktora habilitowanego oraz wybitne osiągnięcia naukowe krajowe lub zagraniczne, oraz:
 - uczestniczyła w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub
 - odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub
 - prowadziła badania naukowe lub prace rozwojowe w uczelniach lub instytucjach naukowych, w tym zagranicznych,
- posiada stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki oraz wybitne osiągnięcia artystyczne,
- w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa, nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami.



Procedura odwoławcza w sprawie nadania tytułu profesora

- Kandydatowi zamiast odwołania przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który składa się do RDN w **terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji**.
- RDN rozpatruje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w **terminie 6 miesięcy** od dnia jego doręczenia, również zasięgając opinii recenzentów.
- Skutkiem wydania ostatecznej decyzji o odmowie wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora jest **5-letni okres karencji**, w czasie którego osoba nie może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora.



Przepisy przejściowe

- Postępowania o nadanie tytułu profesora **wszczęte i niezakończone przed 1 października 2018 r.** są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, przy czym jeżeli nadanie tytułu profesora następuje po 30 kwietnia 2019 r., wówczas tytuł nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w nowej klasyfikacji.
- Postępowania o nadanie tytułu profesora, wszczęte w okresie **między 1 października 2018 r. a 30 kwietnia 2019 r.** tytuł nadaje się na podstawie dotychczasowych przepisów.
- **W okresie od 1 maja 2019 r. do 30 września 2019 r.** nie można będzie wszczynać postępowań w sprawie nadania tytułu profesora. Wszystkie wnioski złożone w tym czasie wywołają skutek wszczynający postępowanie dopiero z dniem 1 października 2019 r.
- Wszystkie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora, które zostały wszczęte na podstawie dotychczasowych przepisów, a **które nie zostały zakończone do 31 grudnia 2021 r., zostaną obligatoryjnie umorzone** po tym terminie.

PODSUMOWANIE



Harmonogram wdrożenia nowych przepisów - podsumowanie (3/3)



Jednostki, które w wyniku przeprowadzonej w 2017 r. ewaluacji otrzymały **kategorię naukową C, tracą uprawnienia** do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego.

Termin złożenia do Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów (CK) **oświadczeń o przyporządkowaniu uprawnień do nadawania stopni do nowych dyscyplin** przez wszystkie podmioty wchodzące w skład systemu szkolnictwa wyższego i nauki, które posiadają uprawnienia do nadawania stopni naukowych lub stopni w zakresie sztuki. Jeżeli jednostka nie złoży oświadczeń, to Centralna Komisja samodzielnie przyporządkuje uprawnienia do nowych dyscyplin.



Harmonogram wdrożenia nowych przepisów - podsumowanie (2/3)



Termin zgłoszenia przez CK ewentualnego **sprzeciwu do oświadczeń** o przyporządkowaniu uprawnień do nadawania stopni do nowych dyscyplin oraz **wskazania odpowiedniej dyscypliny**.

- Wydanie przez CK **komunikatu o uprawnieniach do nadawania stopni** w dziedzinach i dyscyplinach według nowej klasyfikacji,
- ostatni dzień, w którym możliwe jest wszczęcie przewodu doktorskiego, postępowania habilitacyjnego lub postępowania o nadanie tytułu profesora na dotychczasowych zasadach (od 1 maja stopnie i tytuł nadawane w nowych dziedzinach i dyscyplinach).

Ostatni dzień, w którym jednostki organizacyjne (rady wydziałów) mają prawo nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego.



31 marca
2019 r.



30 kwietnia
2019 r.

1 czerwca
2019 r.



Początek pierwszej kadencji
Rady Doskonałości Naukowej.



30 września
2019 r.

Harmonogram wdrożenia nowych przepisów - podsumowanie (1/3)



- Wstąpienie uczelni i instytutów w prawa jednostek organizacyjnych (w szczególności do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego),
- rozpoczęcie kształcenia doktorantów według nowych zasad (w szkołach doktorskich),
- wszczynanie postępowań o nadanie stopnia lub tytułu według nowych zasad.

Koniec obecnej kadencji członków CK i koniec działalności CK.

Umorzenie przewodów doktorskich oraz postępowań o nadanie stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora wszczętych przed 1 maja 2019 r.



**1 października
2019 r.**



**31 grudnia
2020 r.**



**31 grudnia
2021 r.**



INSTYTUT MEDYCYNY PRACY IM. PROF. J. NOFERA

