

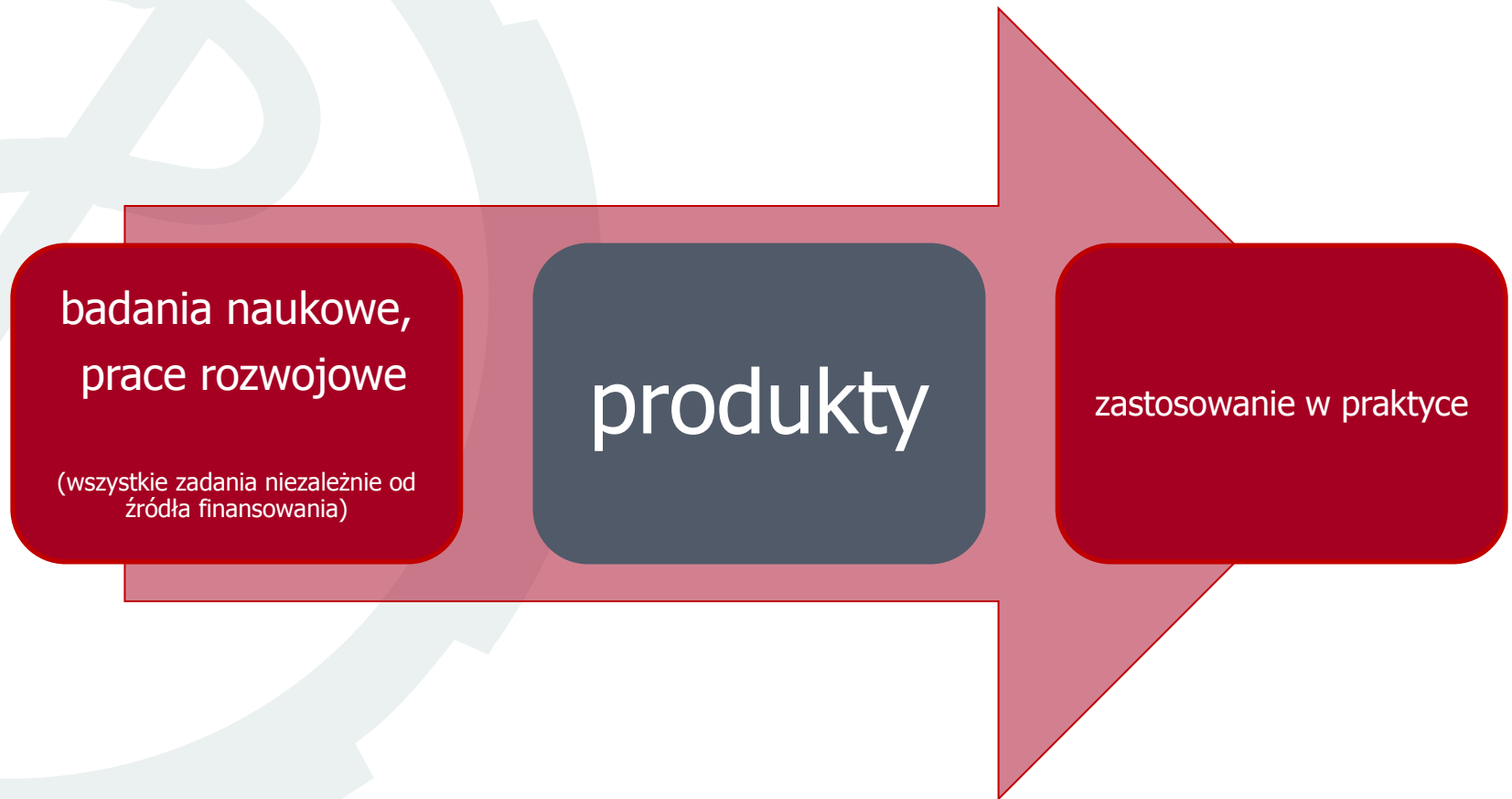


Ekspertyzy, wdrożenia, aplikacje – elementy oceny praktycznych efektów działalności naukowej Instytutu

Jolanta Przyłuska
Dział Zarządzania Wiedzą
18.01.2018



Efekty praktyczne działalności naukowej



Podstawy prawne

- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o **instytutach badawczych** (jednolity tekst ustawy - Obwieszczenie z dnia 26 maja 2017 r.)
- Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o **zasadach finansowania nauki** (jednolity tekst ustawy - Obwieszczenie z dnia 8 grudnia 2017 r.)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie **Systemu Informacji o Nauce** (jednolity tekst ustawy - Obwieszczenie z dnia 16 marca 2017 r.)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2016 r. w **sprawie przyznawania kategorii naukowej** jednostkom naukowym i uczelniom, w których zgodnie z ich statutami nie wyodrębniono podstawowych jednostek organizacyjnych.

Ustawa o Instytutach badawczych

- Art. 1 ust. 1. Instytutem badawczym w rozumieniu ustawy jest państwowa jednostka organizacyjna, wyodrębniona pod względem prawnym, organizacyjnym i ekonomiczno-finansowym, która prowadzi **badania naukowe i prace rozwojowe ukierunkowane na ich wdrożenie i zastosowanie w praktyce**, zwana dalej „instytutem”.
- Art. 18 ust. 7 pkt 3. Instytut osiąga **przychody ze sprzedaży prac wdrożeniowych**.

Ustawa o zasadach finansowania nauki

Art. 4 c

ust. 1

- Minister prowadzi System Informacji o Nauce w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on”, zwany dalej „Systemem”.

ust. 3 pkt 3 i 14

- System obejmuje dane o działalności badawczo-rozwojowej jednostek naukowych i jej efektach oraz ..., i zawiera informacje o: ...
 - 3) uzyskanych przez jednostkę naukową patentach i innych prawach ochronnych; ...
 - 14) wdrożeniach wyników badań naukowych lub prac rozwojowych zrealizowanych w jednostce naukowej i przychodach jednostki naukowej z tego tytułu.

ust. 7.

- Nieprawidłowe, nierzetelne lub nieterminowe wprowadzenie danych i informacji do Systemu może skutkować wstrzymaniem finansowania do czasu usunięcia tych nieprawidłowości.

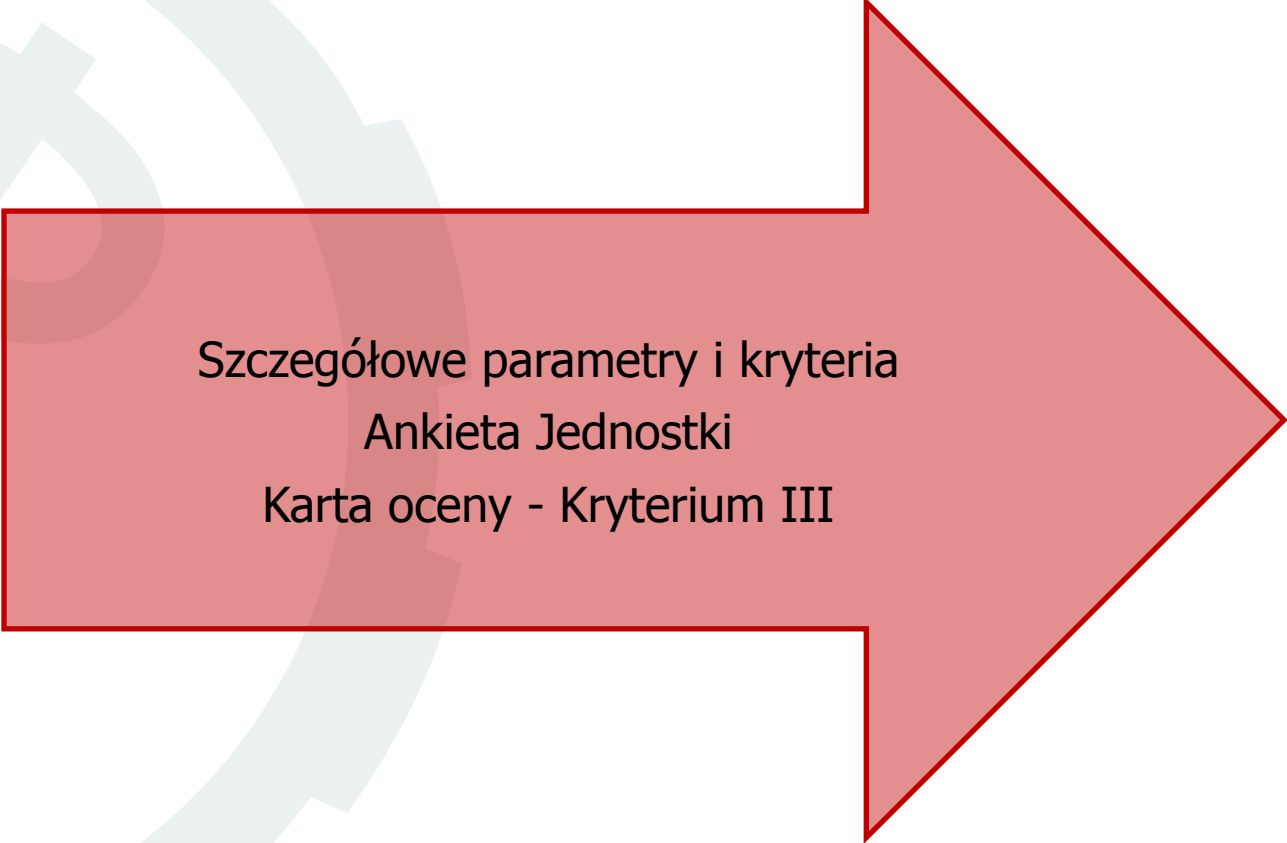
Rozporządzenie w sprawie Systemu Informacji o Nauce

§ 3. 1. Informacje, o których mowa w ustawie o finansowaniu nauki, są aktualizowane **dwa razy w roku według stanu na dzień:**

- 1) 30 czerwca – w terminie do końca sierpnia danego roku;
- 2) 31 grudnia – w terminie do końca lutego następnego roku.

Rozporządzenie w sprawie przyznawania kategorii naukowej

- § 1. Rozporządzenie określa tryb przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym i uczelniom, w tym:
 - 1) **szczegółowe parametry i kryteria** kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych;
 - 2) sposób przeprowadzania i dokumentowania kompleksowej oceny (moduł Ankiety Jednostki w POL-onie);
 - 3) wzory kart oceny dokonywanej przez zespoły do spraw ewaluacji jednostek naukowych.



Szczegółowe parametry i kryteria
Ankieta Jednostki
Karta oceny - Kryterium III

KARTA OCENY JEDNOSTKI

Załącznik nr 7 do Rozporządzenia w sprawie kategoryzacji

Kryterium III. PRAKTYCZNE EFEKTY DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ I ARTYSTYCZNEJ

- 11. Efekty finansowe działalności naukowej i innowacyjnej

Środki finansowe wydatkowane przez jednostkę w okresie objętym oceną na realizację projektów określonych w załączniku nr 4 do rozporządzenia

– 1 pkt za każde 100 tys. zł (realizacja projektów odrębne zagadnienie) (uzyskaliśmy 361 pkt)

- 12. Komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych

- Środki finansowe uzyskane z tytułu opracowania na rzecz innych podmiotów niż oceniana jednostka, na podstawie umów zawartych przez jednostkę z tymi podmiotami nowych technologii, materiałów, wyrobów, metod, procedur, oprogramowania oraz odmian roślin (uzyskaliśmy 0 pkt)

- Środki finansowe uzyskane z tytułu komercjalizacji wyników badań (uzyskaliśmy 0 pkt)

- Środki finansowe uzyskane z tytułu wykonania ekspertyz lub opracowań naukowych (uzyskaliśmy 32 pkt)

– 1 pkt za każde 30 tys. zł

- 13. Wdrożenia poza jednostką wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w jednostce

–1 pkt za każde 30 tys. zł (uzyskaliśmy 0 pkt)

- 14. Wdrożenia w jednostce wyników badań naukowych lub prac rozwojowych

– 1 pkt za każde 500 tys. zł (uzyskaliśmy 0 pkt)

- 15. Aplikacje wyników badań naukowych lub prac rozwojowych (uzyskaliśmy razem 92 pkt)

– zasięg mały lub lokalny – 2 pkt

– zasięg średni lub krajowy – 4 pkt

– zasięg duży lub międzynarodowy – 10 pkt



Karta oceny

III.		Praktyczne efekty działalności naukowej i artystycznej	Liczba osiągnięć	Punktacja
11	▶	Efekty finansowe działalności naukowej i innowacyjnej	119	361
12	▼	Komercjalizacja wyników badań naukowych lub prac rozwojowych	75	32
	1	Środki finansowe uzyskane z tytułu opracowania na rzecz innych podmiotów niż oceniana jednostka, na podstawie umów zawartych przez jednostkę z tymi podmiotami nowych technologii, materiałów, wyrobów, metod, procedur, oprogramowania oraz odmian roślin – 1 pkt za każde 30 tys. zł przychodu jednostki, przychodu uczelni, w skład której wchodzi jednostka, albo przychodu innego podmiotu utworzonego przez uczelnię lub jednostkę w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych z tego tytułu	75	32
	2	Środki finansowe uzyskane z tytułu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych albo z tytułu know-how związanego z tymi wynikami – 1 pkt za każde 30 tys. zł przychodu jednostki, przychodu uczelni, w skład której wchodzi jednostka, albo przychodu innego podmiotu utworzonego przez uczelnię lub jednostkę w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych z tego tytułu		0
	3	Środki finansowe uzyskane z tytułu wykonania ekspertyz lub opracowań naukowych na rzecz innych podmiotów niż oceniana jednostka, z wyłączeniem certyfikatów i orzeczeń w sprawie jakości – 1 pkt za każde 30 tys. zł przychodu jednostki z tego tytułu	75	32
13	▶	Wdrożenia poza jednostką wyników badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w jednostce		0
14	▶	Wdrożenia w jednostce wyników badań naukowych lub prac rozwojowych		0
15	▼	Aplikacje wyników badań naukowych lub prac rozwojowych	12	92
	1	Zasięg oddziaływania aplikacji produktu będącego wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w jednostce – zasięg mały lub lokalny – 2 pkt – zasięg średni lub krajowy – 4 pkt – zasięg duży lub międzynarodowy – 10 pkt (zgodnie z zasięgiem oddziaływania potwierdzonym w karcie aplikacji produktu)	12	92

75 75 32 pkt
udokumentowaliśmy
960 000 zł

uzyskaliśmy 92 pkt



Nazwa produktu	Numer umowy	Karta oceny	Przychody	Punktacja
Rozszerzenie oceny wyrobu półmaska filtrująca z włókniną węglową	ZLB/31/2015		1230	0,04
Ocena wkładek przeciwhałasowych 3M/TM 1100 pod kątem obecności substancji stwarzających zagrożenie dla zdrowia człowieka	ZLB/86/2013		2460	0,08
Ocena oddziaływania Zakładu utylizacji akumulatorów ZAP Sznajder Batterien S.A Oddział w Korsze na środowisko i zdrowie pracowników Zakładu (ze szczególnym uwzględnieniem zdrowia dzieci), na podstawie oznaczeń stężeń zawartości ołowiu w próbkach środowiska pracy i materiale biologicznym	ZLB/51/2014		20196	0,67
Wykonanie badania i wykonanie ekspertyzy orzeczniczno-lekarskiej naukowo uzasadnionej w sprawie ubezpieczonego	ZLB/58/2014		2500	0,08
Wykonanie oceny 2 półmasek filtrujących pod kątem obecności substancji stwarzających zagrożenie dla zdrowia człowieka	ZLB/68/2013		4920	0,16
Wykonanie oceny 2 półmasek filtrujących: ZF 0/36zFFP3 NR D i ZF A 0/37zFFP2 R D pod kątem obecności substancji stwarzających zagrożenie dla zdrowia człowieka	ZLB/54/2015		4920	0,16
Wykonanie oceny półmaski filtrującej pod kątem obecności substancji stwarzających zagrożenie dla zdrowia człowieka	ZLB/57/2014		2460	0,08
Opracowanie teoretyczne - odory	ZLB/46/2014		1230	0,04
Wykonanie oceny filtra SECAIR 2000.03 P2 R pod kątem obecności substancji stwarzających zagrożenie dla zdrowia człowieka	ZLB/3/2016		2460	0,08
MikroRNA jako czynniki sprawcze i patogenne w zespole cukrzycy i torbielowatości nerek. Model mysz	ZLB/75/2015		30000	1

Lista ekspertyz
zgłoszonych do
POL-onu

Ocena według kryterium III

$O_{III} = \text{liczba punktów (11 + 12 + 13 + 14 + 15)} / N$

gdzie:

- N – **oznacza liczbę pracowników** jednostki zatrudnionych przy realizacji badań
(N = 116,12)

Uzyskałiśmy wynik:

$$O_{III} = 361 + 32 + 0 + 0 + 92 / 116,12 = 485 / 116,12 = \mathbf{4,18}$$

Kryterium	Jednostka Referencyjna A	IMP	Ocena IMP	Waga	Wynik punktowy
I	74,59	76,25	0	60	0,00
II	496,24	680,35	1	10	10,00
III	5,86	4,18	-1	20	-20,00
IV	56,55	71	0,78	10	7,78
Ocena końcowa IMP					-2,22

N = 116,12



	Wynik IMP (-1)	Kalkulacja na ocenę 0	Kalkulacja na ocenę 1
GWO Ocena końcowa po uwzględnieniu wag	-20	0	20
GWO Ocena końcowa bez wag	-1	0	1
IMP Ocena końcowa	4,18 pkt	5,33 pkt	7,62 pkt
IMP Ocena za ekspertyzy	32 pkt (960 tys. zł)	166 pkt (4,98 mln zł) Zabrakło 134 pkt (4 mln zł)	432 pkt (13 mln zł) Zabrakło 336 pkt (12 mln zł)
IMP Ocena za aplikacje	92 pkt	166 pkt Zabrakło 74 pkt (duże aplikacje 8x10 lub średnie 19x4 lub małe 37x2)	432 pkt Zabrakło 342 pkt (duże aplikacje 35x10 lub średnie 86x4 lub małe 171x2)

N=116,12



GWO - wyniki ankiety w przeliczeniu na pkt

	N	74,59 K1	496,24 K2	5,86 K3	56,55 K4	Suma				
1 Instytut Kardiologii im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego	69,98	103,37	60,00	478,91	0,00	9,02	20,00	87	10,00	90,00
2 Instytut "Pomnik - Centrum Zdrowia Dziecka"	91,34	100,80	60,00	779,71	10,00	8,70	20,00	78	10,00	100,00
3 Instytut Psychiatrii i Neurologii	82,50	93,33	45,37	495,80	0,00	2,72	-20,00	70	6,89	32,26
4 Wojskowy Instytut Medyczny	82,13	89,80	31,17	830,38	10,00	8,64	20,00	62	0,00	61,17
5 Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny	59,75	97,74	60,00	602,02	5,66	12,18	20,00	51	-0,44	85,22
6 Instytut Matki i Dziecka	59,58	83,35	5,23	847,68	10,00	21,28	20,00	72	8,66	43,89
7 Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki	55,30	93,85	47,46	282,13	-10,00	3,98	-20,00	50	-1,55	15,91
8 Instytut "Centrum Zdrowia Matki Polki"	41,28	87,39	21,48	544,71	0,00	1,48	-20,00	63	0,70	2,18
9 Instytut Hematologii i Transfuzjologii	37,00	93,89	47,62	413,85	-4,95	6,81	6,21	71	7,78	56,66
10 Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu	16,75	95,60	54,50	174,72	-10,00	32,48	20,00	85	10,00	74,50
11 Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr. med. Jerzego Nofera	116,12	76,25	0,00	680,35	10,00	4,18	-20,00	71	7,78	-2,22
12 Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie	364,57	67,32	-2,40	1331,18	10,00	3,68	-20,00	88	10,00	-2,40
13 Narodowy Instytut Leków	114,58	70,26	0,00	252,18	-10,00	5,81	0,00	73	9,54	-0,46
14 Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc	62,00	75,10	0,00	295,54	-10,00	0,19	-20,00	73	9,54	-20,46
15 Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii im. gen. Karola Kaczkowskiego	49,13	57,77	-57,35	259,72	-10,00	6,62	2,97	36	-10,00	-74,38
16 Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła	46,33	45,27	-60,00	149,18	-10,00	8,05	20,00	60	0,00	-50,00
17 Instytut Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego	36,83	69,79	0,00	82,92	-10,00	1,68	-20,00	42	-10,00	-40,00
18 Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji im. prof. dr hab. med. Eleonory Reicher	32,06	66,98	-4,08	100,95	-10,00	1,53	-20,00	48	-3,91	-37,99
19 Instytut Farmaceutyczny	121,20	28,48	-60,00	463,84	0,00	5,90	0,00	70	6,89	-53,11
20 Instytut Biotechnologii i Antybiotyków	80,75	25,50	-60,00	240,64	-10,00	5,71	0,00	39	-10,00	-80,00



GWO – wyniki ankiety (wg kryteriów i kategoria)

Lp	Instytucja	GWO	N_jednostki	kryt_1	kryt_2	kryt_3	kryt_4	Kategoria ostateczna
217	Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu	NZ3M	16,75	95,6	174,72	32,48	85	A
252	Instytut Matki i Dziecka	NZ3M	59,58	83,35	847,68	21,28	72	A
358	Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny	NZ3M	59,75	97,74	602,02	12,18	51	A
242	Instytut Kardiologii im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego	NZ3M	69,98	103,37	478,91	9,02	87	A+
177	Instytut "Pomnik - Centrum Zdrowia Dziecka"	NZ3M	91,34	100,8	779,71	8,7	78	A+
922	Wojskowy Instytut Medyczny	NZ3M	82,13	89,8	830,38	8,64	62	A
324	Instytut Żywności i Żywienia im. prof. dra med. Aleksandra Szczygła	NZ3M	46,33	45,27	149,18	8,05	60	B
233	Instytut Hematologii i Transfuzjologii	NZ3M	37	93,89	413,85	6,81	71	A
919	Wojskowy Instytut Higieny i Epidemiologii im. gen. Karola Kaczkowskiego	NZ3M	49,13	57,77	259,72	6,62	36	B
214	Instytut Farmaceutyczny	NZ3M	121,2	28,48	463,84	5,9	70	C
Jednostka referencyjna						5,86		
357	Narodowy Instytut Leków	NZ3M	114,58	70,26	252,18	5,81	73	B
196	Instytut Biotechnologii i Antybiotyków	NZ3M	80,75	25,5	240,64	5,71	39	C
258	Instytut Medycyny Pracy im. prof. dr. med. Jerzego Nofera	NZ3M	116,12	76,25	680,35	4,18	71	B
259	Instytut Medycyny Wsi im. Witolda Choźki	NZ3M	55,3	93,85	282,13	3,98	50	A
157	Centrum Onkologii - Instytut im. Marii Skłodowskiej-Curie	NZ3M	364,57	67,32	1331,18	3,68	88	B
290	Instytut Psychiatrii i Neurologii	NZ3M	82,5	93,33	495,8	2,72	70	A
257	Instytut Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego	NZ3M	36,83	69,79	82,92	1,68	42	B
356	Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji im. prof. dr hab. med. Eleonory Reicher	NZ3M	32,06	66,98	100,95	1,53	48	B
176	Instytut "Centrum Zdrowia Matki Polki"	NZ3M	41,28	87,39	544,71	1,48	63	A
232	Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc	NZ3M	62	75,1	295,54	0,19	73	B
WARTOŚCI OCEN JEDNOSTEK REFERENCYJNYCH - kat. A				74,59	496,24	5,86	56,55	



Parametry oceny

Rozporządzenie w sprawie przyznawania kategorii naukowej

§ 17 ust. 1 pkt 3-5:

Ocena praktycznych efektów działalności naukowej obejmuje następujące parametry:

...

3) **środki finansowe** z tytułu wykonania **ekspertyz lub opracowań naukowych**

4) **przychody jednostki** z tytułu:

- a) **wdrożenia przez inne podmioty** wyników badań naukowych lub prac rozwojowych,
- b) sprzedaży produktów będących efektem **wdrożenia w tej jednostce** wyników badań,

5) **aplikacje** wyników badań naukowych zastosowanych w sferze gospodarczej lub społecznej w innych podmiotach niż oceniana jednostka.

Definicja wdrożenia

- Innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna albo inna, w tym wyrób, strategia, scenariusz, plan, program, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, odmiana **rośliny** będąca wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w jednostce wdrożona przez inny podmiot (lub w tej jednostce).
- Oceniane są **przychody** jednostki z tytułu wdrożenia
- Dokumentowana jest **karta wdrożenia**

Definicja aplikacji

- Zastosowanie w sferze gospodarczej lub społecznej w innych podmiotach produktów będących wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w jednostce.
- Oceniany jest zasięg aplikacji (mały, średni, duży)

Wdrożenie a aplikacja

- Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych przyjął zasadę, że jeżeli w wyniku wdrożenia prowadzonych prac naukowych i naukowo-badawczych jednostka z tego tytułu **uzyskała przychód**, który może potwierdzić fakturą, należy przedstawić to, jako **wdrożenie**.
- W przypadku, gdy wdrożenie **nie przyniosło jednostce przychodów**, takie wdrożenie należy umieścić w karcie **aplikacji** (np. procedura, opracowana przez instytut wdrożona w podmiocie potwierdzającym aplikację).
- Odpowiedź udzielona przez MNiSW dnia: 2017-03-02



Forma dowodów

Rozporządzenie w sprawie przyznawania kategorii naukowej

§ 17 ust. 3 pkt 1 i 2

Jednostka potwierdza zastosowanie wyników badań naukowych lub prac rozwojowych w formie:

- wdrożenia – **na karcie wdrożenia produktu**, której zakres informacji jest określony w **części B ust. 17 załącznika nr 1** do rozporządzenia, albo
- 2) aplikacji – **na karcie aplikacji produktu**, której zakres informacji jest określony w **części B ust. 18 załącznika nr 1** do rozporządzenia.

Rozporządzenie w sprawie przyznawania kategorii naukowej

§ 3 ust. 2 pkt 1-2

Jednostka składa ankietę w systemie, z tym że:

- 1) **kartę wdrożenia produktu,**
 - 2) **kartę aplikacji produktu,**
- w formie **skanów** dokumentów.

§ 3 ust.4. pkt 1-2

Do ankiety jednostka dołącza, w formie **skanów**, kopie **faktur** potwierdzających wdrożenie wynalazku oraz środki finansowe i przychody w złotych.



Karta wdrożenia - wzór

KARTA WDROŻENIA PRODUKTU	
będącego wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w	
..... (nazwa jednostki)	
Lp.	Wyszczególnienie
1.	Nazwa zadania badawczego, w wyniku realizacji którego powstał produkt, i lata realizacji (bez względu na źródło finansowania)
2.	Nazwa produktu (innowacja produktowa, procesowa, systemowa, organizacyjna, społeczna albo inna, w tym wyrób, strategia, scenariusz, plan, program, technologia, metoda, procedura, oprogramowanie, odmiana rośliny)
3.	Opis wdrożenia produktu



Karta aplikacji - wzór

KARTA APLIKACJI PRODUKTU	
będącego wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych prowadzonych w	
..... (nazwa jednostki)	
Lp.	Wyszczególnienie
1.	Nazwa zadania badawczego, w wyniku realizacji którego powstał produkt, i lata realizacji (bez względu na źródło finansowania)
2.	Nazwa produktu
3.	Opis aplikacji produktu, z uwzględnieniem takich elementów, jak: oryginalność, twórcza zmiana w funkcjonowaniu podmiotu korzystającego z aplikacji i powtarzalność albo okres wykorzystania
4.	Nazwa i adres podmiotu potwierdzającego aplikację produktu oraz jego numer identyfikacji

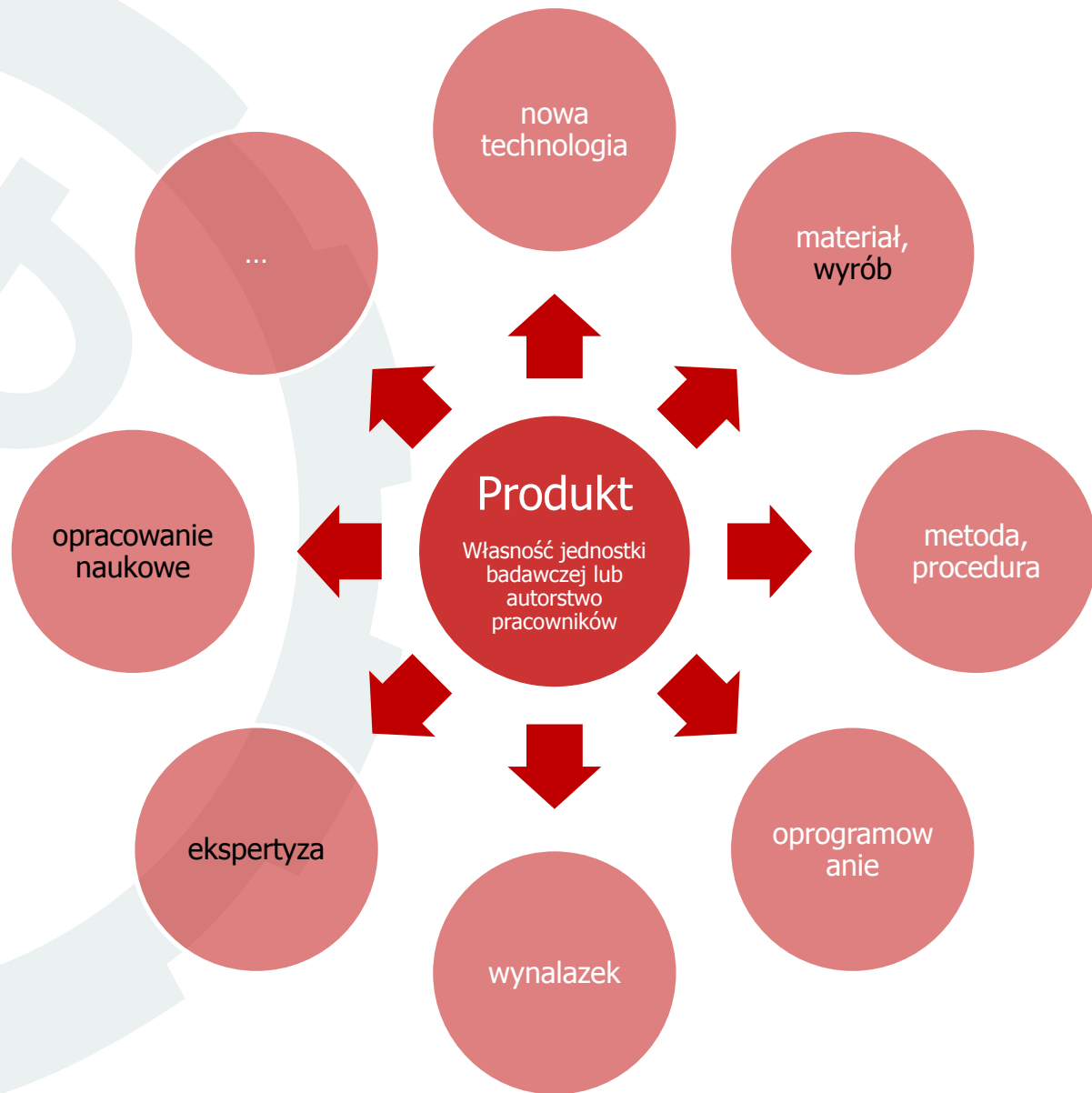


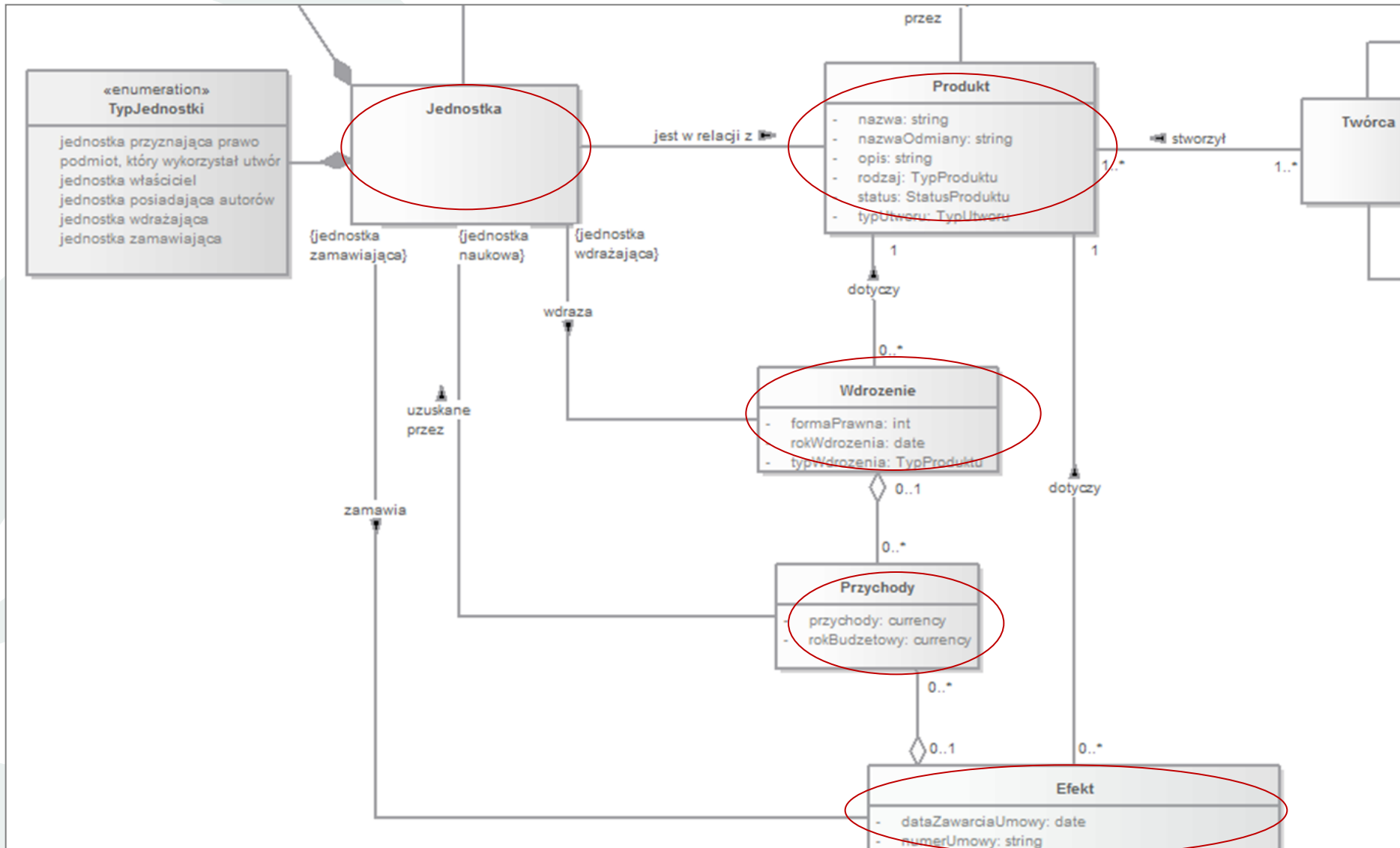
Podsumowanie 2017

Dokumentacja za 2017 r. w POL-onie

Wg stanu na 15.01.2018

- Efekty praktyczne:
 - Wynalazek - 0
 - Procedura - 0
 - Metoda - 0
 - Wyrób - 0
 - Materiał - 0
 - **Ekspertyza -17**
 - Inne - 0
- Wdrożenia – ?
- Aplikacje – ?







Zarządzanie w IMP

- właściwa identyfikacja produktów,
- dokumentacja formalna i finansowa,
- automatyzacja czynności w IMP (skany kopii faktur),
- rejestracja w systemie informatycznym,
- zasady współpracy zespołów w IMP,
- zagadnienia własności intelektualnej,
- ...???
- Raport do Ankiety Jednostki

Zewnętrzny obieg informacji o praktycznych efektach działalności naukowej Instytutu

- bieżąca informacja dostępna publicznie - promocja/wizerunek Instytutu
- analizy wykonywane przez organy ministerstwa
- dotacja statutowa (corocznie)
- kategoryzacja (co 4 lata)



Dziękuję za uwagę

POL-ON ZNITYGROWANY SYSTEM INFORMACJI O NAUCZE I SZKOŁACTWIE WYŻSZYM

STRONA GŁÓWNA O SYSTEMIE AKTUALNOŚCI POMOC KONFERENCJE I SZKOŁENIA OGÓLNODESTĘPNE ZESTAWIENIA POMOC DRPPD

2017-06-12

POL-on wsparł ranking Perspektyw 2017

Prestiż, absolwenci na rynku pracy, potencjał akademicki i dydaktyczny, efektywność nauko innowacyjność i tzw. kryteria dodatkowe wzięli pod uwagę twórcy kolejnego Rankingu Kieru opracowanego przez Perspektywy. Głównym źródłem danych do analiz był system POL-on przez OPI PIB. Więcej w aktualnościach

Zaloguj się

Aktualności







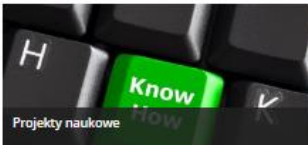



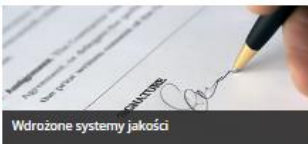




Pomoc

Wersje systemu

Rejestry uczelni i instytucji naukowych

- Rejestr uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych
- Rejestr instytucji szkolnictwa wyższego
- Rejestr jednostek
- Instytucje kościelne
- Rejestr związków uczelni publicznych
- Biblioteki nauko

Działalność badawczo-rozwojowa jednostek naukowych

 <p>Nieruchomości</p>	 <p>Infrastruktura naukowo-badawcza</p>	 <p>Infrastruktura informatyczna</p>
 <p>Wartości niematerialne i prawne</p>	 <p>Inwestycje</p>	 <p>Laboratoria badawcze i aparatura</p>
 <p>Projekty naukowe</p>	 <p>Czasopisma naukowe wydawane przez jednostki naukowe</p>	 <p>Nagrody i wyróżnienia</p>
 <p>Wykaz zorganizowanych konferencji naukowych</p>	 <p>Wdrożone systemy jakości</p>	 <p>Patenty i prawa ochronne</p>
 <p>Wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych przez inne podmioty</p>	 <p>Osiągnięcia artystyczne pracowników jednostki</p>	 <p>Nakłady i wynik finansowy jednostki naukowej</p>