

**UCHWAŁA Nr 8/II/2022**  
**Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy**  
**imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi**  
**z dnia 21 czerwca 2022 r.**

**w sprawie Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**  
**w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi**

Na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 498), art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Rada Naukowa Instytutu Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi uchwała Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2**

1. Traci moc uchwała nr 7/IV/2019 z dnia 30 września 2019 r. w sprawie określenia procedury postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi, w brzmieniu określonym w Załączniku do niniejszej Uchwały zastępuje wszelkie akty prawa wewnętrznego Instytutu regulujące zasady nadania wyróżnienia rozprawy doktorskiej.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Przewodniczący Rady Naukowej**

**Prof. dr hab. med. Paweł Górski**



**REGULAMIN**  
**POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA**  
**w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi**

**ROZDZIAŁ I**

**Przepisy ogólne**

**§1**

**Podstawy prawne**

Podstawę prawną Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi, zwanego dalej „Regulaminem”, stanowią w szczególności akty prawne:

- 1) ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą PSWN”;
- 2) ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. poz. 1818);
- 4) ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 498, z późn. zm.)
- 5) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz. U. poz. 496 z późn. zm.).

**§ 2**

**Pojęcia**

Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:

- 1) Instytut – Instytut Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi;
- 2) Rada Naukowa – Rada Naukowa Instytutu Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi;
- 3) Kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora;
- 4) postępowanie – postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 5) PRK – Polska Rama Kwalifikacji.

**§ 3**

**Postanowienia ogólne**

1. Instytut posiada uprawnienia do prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o zdrowiu i dyscyplinie nauki medyczne.
2. Stopień doktora nadawany jest przez Radę Naukową, po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Kandydata.
3. Czynności w postępowaniu dokonuje Komisja ds. stopni naukowych w danej dyscyplinie, powołana przez Radę Naukową na zasadach określonych w Regulaminie Rady Naukowej.

4. Wszystkie dokumenty związane z postępowaniem, Kandydat składa w Dziale Kadr i Płac Instytutu. Pracownik Działu Kadr i Płac przekazuje niezwłocznie dokumentację Przewodniczącemu Komisji ds. stopni naukowych w dyscyplinie, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora.
5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie nieuregulowanym w Ustawie PSWN, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.).

#### **§ 4**

#### **Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej**

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie eksternistycznym.

#### **§ 5**

#### **Rada Naukowa**

1. Rada Naukowa podejmuje uchwały w sprawie:
  - 1) wyznaczenia promotora lub promotorów;
  - 2) powołania komisji egzaminacyjnych;
  - 3) wszczęcia postępowania;
  - 4) wyznaczenia recenzentów;
  - 5) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
  - 6) powołania komisji do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
  - 7) nadania stopnia doktora;
  - 8) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. Posiedzenia Rady, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

#### **§ 6**

#### **Wymogi nadania stopnia doktora**

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy PSWN, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
  - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
  - 3) posiada w dorobku co najmniej:

- a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy PSWN, lub
  - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy PSWN, albo rozdział w takiej monografii;
  - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

## **ROZDZIAŁ II**

### **Postępowanie w sprawie nadania stopnia**

#### **§ 7**

#### **Kandydat na promotora i promotora pomocniczego**

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
  - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
  - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 Ustawy PSWN.

#### **§ 8**

#### **Wyznaczenie promotora**

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do Przewodniczącego Rady Naukowej wnioski o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z jego/ich pisemną zgodą. Wzór wniosku określa załącznik nr 1 do Regulaminu. Wzór oświadczenia kandydata na promotora określa załącznik nr 2 do Regulaminu. Wzór oświadczenia kandydata na promotora pomocniczego określa załącznik nr 3 do Regulaminu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, Kandydat załącza:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań określonych w § 6 ust. 1 pkt 1 lub ust. 2;
  - 2) życiorys Kandydata;
  - 3) opis koncepcji badawczej uwzględniający plan badawczy oraz opejonalnie planowane bądź zapewnione źródło finansowania badania;
  - 4) zgodę promotora lub promotorów;
  - 5) opinię promotora o Kandydacie;
  - 6) dorobek naukowy promotora lub promotorów (w tym wykaz najważniejszych publikacji w okresie ostatnich 10 lat, indeks Hirscha, liczba cytowań wg bazy Scopus, nr Orcid);
  - 7) dorobek naukowy promotora pomocniczego (w tym wykaz najważniejszych publikacji w okresie ostatnich 10 lat, indeks Hirscha, liczba cytowań wg bazy Scopus, nr Orcid);
  - 8) oświadczenie o zobowiązaniu do zawarcia umowy w sprawie ponoszenia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, którego wzór jest określony w załączniku nr 4 do Regulaminu.
3. Komisja ds. stopni w danej dyscyplinie rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 1, w terminie do 2 miesięcy od złożenia, przeprowadza głosowanie nad przyjęciem wniosku, a następnie przekazuje wniosek wraz z protokołem z posiedzenia do Przewodniczącego Rady Naukowej.
  4. Rada Naukowa przeprowadza na najbliższym posiedzeniu głosowanie nad przyjęciem uchwały o wyznaczeniu promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
  5. Na wniosek Kandydata, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rada Naukowa może wyrazić zgodę na zmianę promotora lub promotorów za zgodą osób, których zmiana dotyczy. Zmiany dokonuje się w trybie określonym w ust. 1-4.
  6. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 4, zawierana jest umowa w sprawie ponoszenia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

## **§ 9**

### **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

1. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK polega na przeprowadzeniu egzaminów doktorskich, w tym:
  - 1) ustnego egzaminu z dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia;
  - 2) ustnego egzaminu poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. Kandydat jest zobowiązany do zdania egzaminów, o których mowa w ust. 1, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku zdania egzaminu poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego w przypadku dostarczenia wraz z wnioskiem o wyznaczenie Komisji Egzaminacyjnej certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów określa załącznik nr 5 do Regulaminu.

## § 10

### Komisja Egzaminacyjna i egzaminy doktorskie

1. W celu przeprowadzenia egzaminów doktorskich, Kandydat składa do Przewodniczącego Rady Naukowej wnioski o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK. Wzór wniosku określa załącznik nr 6 do Regulaminu.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, Kandydat może złożyć wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora lub promotorów.
3. Komisja ds. stopni w danej dyscyplinie rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 1, w terminie do 30 dni od złożenia, a następnie przekazuje wniosek wraz z protokołem z posiedzenia do Przewodniczącego Rady Naukowej.
4. Rada Naukowa wyznacza na najbliższym posiedzeniu Komisję Egzaminacyjną:
  - 1) do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce pracy doktorskiej – w składzie co najmniej 3 osób spośród członków Rady, w tym Przewodniczącego, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina;
  - 2) do przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej 3 osób, w tym Przewodniczącego, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
5. Zakres egzaminu z dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, podaje się kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu, przy czym musi on odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8. PRK.
6. Egzaminy doktorskie odbywają się w terminie ustalonym z Przewodniczącym Komisji Egzaminacyjnej i oceniane są według następującej skali ocen:

Ocena słowna	Ocena liczbowa
Bardzo dobry	5,0
Dobry plus	4,5
Dobry	4,0
Dostateczny plus	3,5
Dostateczny	3,0
Niedostateczny	2,0

7. Oceną oznaczającą niezdanie egzaminu jest ocena niedostateczna.
8. W przypadku niezdania egzaminu doktorskiego, na wniosek Kandydata, Rada Naukowa może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
9. Po przeprowadzeniu egzaminów doktorskich, Komisja Egzaminacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje decyzję o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w § 9 ust. 1. W przypadku pozytywnej weryfikacji, Kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez Kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK. Zaświadczenie podpisuje Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 7 do Regulaminu.
10. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Instytucie i przez okres nie dłuższy niż 3 lata. Rejestr wydanych zaświadczeń prowadzony jest w Instytucie przez Dział Kadr i Płac.

## § 11

### Przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
4. Rozprawa doktorska w formie monografii powinna zawierać następujące elementy:
  - 1) strona tytułowa;
  - 2) spis treści;
  - 3) wykaz używanych skrótów;
  - 4) wstęp;
  - 5) założenia i cel pracy;
  - 6) materiał i metody;
  - 7) wyniki;
  - 8) dyskusja;
  - 9) wnioski;
  - 10) streszczenie rozprawy (1-2 strony maszynopisu) w języku polskim;
  - 11) streszczenie rozprawy (1-2 strony maszynopisu) w języku angielskim;
  - 12) piśmiennictwo;
  - 13) spis rycin;
  - 14) spis tabel.
5. Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, o którym mowa w ust. 3, winien spełniać następujące kryteria:
  - 1) zbiór co najmniej dwóch powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub o których mowa w art. 179 ust. 6 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, ze zm.);
  - 2) co najmniej dwa artykuły w zbiorze publikacji są artykułami oryginalnymi i Kandydat jest w nich jedynym pierwszym autorem;
  - 3) zbiór opatrzony jest tytułem oraz uzupełniony opisem, zawierającym następujące elementy:
    - a) strona tytułowa,
    - b) spis treści,
    - c) lista publikacji wchodzących w skład rozprawy doktorskiej,
    - d) syntetyczny opis zbioru publikacji, w którym Kandydat definiuje zagadnienie badawcze na tle aktualnej literatury naukowej, jego oryginalność, sposób rozwiązania, dyskutuje uzyskane wyniki oraz przedstawia najważniejsze wnioski; powinno obejmować wstęp, cele badawcze, materiał i metody, wyniki, dyskusję, wnioski, literaturę,
    - e) streszczenie rozprawy (1-2 strony maszynopisu) w języku polskim,
    - f) streszczenie rozprawy (1-2 strony maszynopisu) w języku angielskim,
    - g) kopie publikacji stanowiących rozprawę doktorską,

- h) oświadczenia Kandydata i współautorów o charakterze ich wkładu w powstanie każdej publikacji określające indywidualny wkład w powstanie artykułu, czyli procentowy i merytoryczny udział w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp.; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 8 do Regulaminu;
  - 4) co najmniej jedna praca oryginalna tworząca zbiór powinna posiadać współczynnik wpływu Impact Factor z roku wydania wynoszący j 1,5 lub więcej.
6. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 5 pkt 3 lit. h, w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

## § 12

### Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek Kandydata spełniającego wymagania określone w § 6 ust. 1 pkt 1–3 lub ust. 2. Wzór wniosku określa załącznik nr 9 do Regulaminu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, Kandydat załącza:
  - 1) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach (oprawionych), w tym: 3 – dla recenzentów, 1 – do biblioteki, 1 – do dokumentacji naukowej oraz w wersji elektronicznej na nośniku danych (płyta CD);
  - 2) oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska została przygotowana samodzielnie oraz nie stanowiła wcześniej przedmiotu procedur związanych z uzyskaniem stopnia doktora. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu;
  - 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej, wzór opinii stanowi załącznik nr 11 do Regulaminu;
  - 4) raport potwierdzający pozytywne sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ustawy PSWN, podpisany przez promotora lub promotorów; raport załącza się w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi praca pisemna;
  - 5) zaświadczenie Komisji Egzaminacyjnej o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o którym mowa w § 10 ust. 9;
  - 6) wykaz dorobku naukowego, w tym prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
  - 7) w przypadku, gdy dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób, wymagane jest oświadczenie Kandydata określające indywidualny wkład w powstanie artykułu lub monografii, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, czyli merytoryczny udział w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 12 do Regulaminu;
  - 8) zgodę właściwej komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań dotyczących rozprawy doktorskiej, w przypadku gdy dotyczy ona badań z wykorzystaniem materiału biologicznego, wraz z kopią wniosku oraz projektem eksperymentu medycznego, które były składane do właściwej komisji bioetycznej w celu wydania opinii lub oświadczenie, że zgoda nie jest wymagana, potwierdzone przez promotora;
  - 9) zgodę Lokalnej Komisji Etycznej do Spraw Doświadczeń na Zwierzętach na przeprowadzenie badań dotyczących rozprawy doktorskiej, w przypadku gdy dotyczy ona badań z wykorzystaniem zwierząt.
3. Raport, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, sporządza się poprzez konto promotora w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, utworzone przez Operatora tego Systemu w Instytucie.



4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, jest rozpatrywany w ciągu 30 dni od złożenia przez Komisję ds. stopni w dyscyplinie, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia. W przypadku, gdy wniosek zostanie złożony w okresie między 1 czerwca a 31 sierpnia, okres rozpatrzenia wniosku może ulec wydłużeniu do 60 dni.
5. W przypadku złożenia niekompletnego wniosku, Przewodniczący Komisji ds. stopni wzywa Kandydata do uzupełnienia braków formalnych, pod rygorem odrzucenia wniosku.
6. Po rozpatrzeniu wniosku, Komisja ds. stopni przekazuje wniosek wraz z protokołem z posiedzenia Przewodniczącemu Rady Naukowej.
7. Rada Naukowa wydaje w drodze uchwały na najbliższym posiedzeniu decyzję w sprawie wszczęcia postępowania.
8. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1 i 2, Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
9. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 8, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
10. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne.
11. Dane Kandydata wprowadza się w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania do wykazu osób ubiegających się o stopień doktora oraz do bazy dokumentów w postępowaniach awansowych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

### **§ 13**

#### **Wyznaczenie recenzentów**

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Instytutu oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest Kandydat.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek Rady Naukowej posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
5. Recenzentów powołuje się nie później niż w ciągu 30 dni od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące wakacyjne, wówczas recenzentów powołuje się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.
6. Po powołaniu recenzenta zawierana jest niezwłocznie umowa z recenzentem. Umowa określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, nie dłuższy niż wskazany w § 14, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

### **§ 14**

#### **Sporządzenie recenzji**

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 11.

3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja uwzględnia wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
6. Recenzenci niezwłocznie przekazują Przewodniczącemu Komisji ds. stopni sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta w ilości 3 egzemplarzy 1 – dla Kandydata, 1 – do biblioteki, 1 – do dokumentacji naukowej.

## **§ 15**

### **Dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony**

1. Po przekazaniu wszystkich recenzji, Przewodniczący Komisji ds. stopni w dyscyplinie, w której Kandydat ubiega się o stopień doktora, zwołuje niezwłocznie posiedzenie, na którym Komisja przeprowadza głosowanie nad wnioskiem do Rady Naukowej o dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony oraz wyznaczenie Komisji Doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
4. Rada Naukowa wydaje na najbliższym możliwym posiedzeniu uchwałę o dopuszczeniu rozprawy doktorskiej do obrony i wyznaczeniu Komisji Doktorskiej.

## **§ 16**

### **Komisja Doktorska**

1. Rada Naukowa powołuje Komisję Doktorską w składzie:
  - 1) minimum pięciu członków Rady Naukowej, w tym co najmniej trzech członków Komisji ds. stopni w dyscyplinie, w której Kandydat ubiega się o nadanie stopnia;
  - 2) recenzenci;
  - 3) promotor lub promotorzy.
2. Rada Naukowa wyznacza Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Doktorskiej.

## **§ 17**

### **Publiczna obrona rozprawy doktorskiej**

1. Termin obrony rozprawy doktorskiej wyznacza Przewodniczący Komisji Doktorskiej w porozumieniu ze wszystkimi członkami tej Komisji.
2. Instytut, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
4. Dokumenty, o których mowa w ust. 2, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

5. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą Instytutu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
6. W razie niemożności przeprowadzenia obrony zgodnie z przepisem ust. 2, Komisja Doktorska wyznacza kolejny termin obrony i niezwłocznie podaje go do wiadomości.

## **§ 18**

### **Przebieg publicznej obrony**

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej.
2. Przebieg obrony protokołowany jest przez protokolanta. Funkcję protokolanta pełni pracownik Działu Kadr i Płac.
3. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność Kandydata oraz więcej niż połowy członków Komisji Doktorskiej, w tym:
  - 1) promotora lub promotorów;
  - 2) co najmniej dwóch recenzentów.
4. Na obronę rozprawy doktorskiej protokolant przygotowuje:
  - 1) egzemplarz pracy oraz recenzje;
  - 2) listę obecności członków Komisji;
  - 3) karty do głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokoły tych głosowań;
  - 4) aktualny życiorys zawierający dorobek naukowy Kandydata.
5. Przebieg obrony składa się z trzech części, w tym dwóch jawnych i jednej niejawnej i odbywa się według następującej kolejności:
  - 1) pierwsza część jawna:
    - a) promotor przedstawia sylwetkę doktoranta oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,
    - b) doktorant prezentuje główne tezy rozprawy,
    - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji),
    - d) kandydat udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
    - e) Przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na posiedzeniu,
    - f) Kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania;
  - 2) część niejawna:
    - a) Komisja Doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną rozprawy doktorskiej,
    - b) Członkowie Komisji Doktorskiej głosują nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
    - c) Sekretarz liczy głosy i przekazuje informację o wyniku głosowania,
    - d) Komisja Doktorska przygotowuje wniosek do Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia oraz projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora,
    - e) na zgodny wniosek co najmniej dwóch recenzentów, o którym mowa w § 14 ust. 5, Komisja Doktorska, podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością

głosów, uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej;

- 3) druga część jawna:
  - a) Przewodniczący Komisji Doktorskiej ogłasza wyniki głosowania Komisji Doktorskiej,
  - b) w przypadku przyjęcia publicznej obrony, Przewodniczący Komisji Doktorskiej podaje informację o dziedzinie i dyscyplinie, w której Kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje o przedstawieniu Radzie Naukowej projektu decyzji o nadaniu Kandydatowi stopnia doktora,
  - c) w przypadku nieprzyjęcia publicznej obrony, Przewodniczący Komisji Doktorskiej ogłasza, że Komisja Doktorska nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz informuje o przedstawieniu Radzie Naukowej projektu decyzji o odmowie nadania Kandydatowi stopnia doktora.
6. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący Komisji Doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania Przewodniczącemu Rady Naukowej.

## **§ 19**

### **Nadania stopnia doktora**

1. Rada Naukowa podejmuje na najbliższym posiedzeniu decyzję w sprawie nadania Kandydatowi stopnia doktora, na podstawie wniosku Komisji Doktorskiej o nadanie stopnia oraz projektu decyzji, o których mowa w § 18 ust. 5 pkt 2 lit. d.
2. Przed wydaniem decyzji Rada Naukowa może zwrócić się do Przewodniczącego lub Sekretarza Komisji Doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.
3. Decyzja Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia doktora jest wydawana w formie uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w § 18 ust. 5 pkt 2 lit. e, po nadaniu stopnia doktora Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy.
5. W przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.
6. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej.
7. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
8. Rada Naukowa przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
9. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
10. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Instytut stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

## § 20

### Czynności po nadaniu stopnia doktora

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis dyplomu.
2. Dyplom doktorski wręczany jest przez Dyrektora lub Przewodniczącego Rady Naukowej na posiedzeniu Rady Naukowej.

## ROZDZIAŁ III

### Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

## § 21

### Oplata

1. Oplatę pobiera się na podstawie zawartej umowy w sprawie ponoszenia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Oplatę wnosi się na rzecz Instytutu.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla recenzentów, promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego, koszty egzaminów, składki społeczne, koszty delegacji i noclegów recenzentów i promotora, opłaty za dyplom i koszty pośrednie. Kalkulacja opłat stanowi załącznik nr 13.

## § 22

### Zwolnienie z opłaty

1. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor może zwolnić Kandydata z opłaty za przeprowadzenie postępowania, w całości lub w części.
2. Każdy przypadek będzie rozstrzygany indywidualnie.
3. W przypadku pracownika naukowego zatrudnionego w Instytucie, koszty postępowania ponosi Instytut.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ  
Instytutu Medycyny Pracy  
im. prof. dra med. Jerzego Nofera

*prof. dr hab. n. med. Paweł Górski*