

UCHWAŁA Nr 14/II/2023
Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy
imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi
z dnia 29 listopada 2023 r.

w sprawie przyjęcia Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Pracy im. prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

Na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 498 oraz z 2023 r. poz. 1672), art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, poz. 1088, poz. 1234, poz. 1672, poz. 1872) uchwała się, co następuje:

§ 1

Rada Naukowa uchwała Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Pracy im. prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc Uchwała Rady Naukowej Nr 7/IV/2019 z dnia 30 września 2019 r. w sprawie określenia procedury postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący Rady Naukowej

Prof. dr hab. med. Paweł Górski

REGULAMIN
POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA
w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

ROZDZIAŁ I

Przepisy ogólne

§ 1

Podstawy prawne

Podstawę prawną Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi, zwanego dalej „Regulaminem”, stanowią w szczególności akty prawne:

- 1) ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą PSWN”;
- 2) ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. poz. 2202);
- 4) ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 498);
- 5) rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz. U. z 2022 r. poz. 700).

§ 2

Pojęcia

Użyte w Regulaminie określenia oznaczają:

- 1) Instytut – Instytut Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi;
- 2) Rada Naukowa – Rada Naukowa Instytutu Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi;
- 3) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora;
- 4) postępowanie – postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 5) PRK – Polska Rama Kwalifikacji;
- 6) RDN- Rada Doskonałości Naukowej.

§ 3

Postanowienia ogólne

1. Instytut posiada uprawnienia do prowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki o zdrowiu.
2. Stopień doktora nadawany jest przez Radę Naukową, po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek kandydata.
3. Czynności w postępowaniu dokonuje Komisja ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zdrowiu, powołana przez Radę Naukową na zasadach określonych w Regulaminie Rady Naukowej.

4. Wszystkie dokumenty związane z postępowaniem, kandydat składa w Dziale Kadr i Płac Instytutu. Pracownik Działu Kadr i Płac przekazuje niezwłocznie dokumentację Przewodniczącemu Komisji ds. stopni naukowych w dyscyplinie nauki o zdrowiu.
5. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w zakresie nieuregulowanym w Ustawie PSWN, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, z późn. zm.).

§ 4

Tryb przygotowania rozprawy doktorskiej

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie eksternistycznym.

§ 5

Rada Naukowa

1. Rada Naukowa podejmuje uchwały w sprawie:
 - 1) wyznaczenia i zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) powołania komisji egzaminacyjnych;
 - 3) wszczęcia postępowania;
 - 4) wyznaczenia recenzentów;
 - 5) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony;
 - 6) powołania komisji do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
 - 7) nadania stopnia doktora;
 - 8) wyróżnienia rozprawy doktorskiej.
2. Rada Naukowa podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków Rady posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego albo tytuł profesora.
3. Posiedzenia Rady, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 6

Wymogi nadania stopnia doktora

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy PSWN, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:

- a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy PSWN, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy PSWN, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

ROZDZIAŁ II

Postępowanie w sprawie nadania stopnia

§ 7

Kandydat na promotora i promotora pomocniczego

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy PSWN.

§ 8

Wyznaczenie promotora

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do Przewodniczącego Rady Naukowej wnioszek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z jego lub ich pisemną zgodą. Wzór wniosku określa załącznik nr 1 do Regulaminu. Wzór oświadczenia kandydata na promotora określa załącznik nr 2 do Regulaminu. Wzór oświadczenia kandydata na promotora pomocniczego określa załącznik nr 3 do Regulaminu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat załącza:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań określonych w § 6 ust. 1 pkt 1 lub ust. 2;
 - 2) życiorys kandydata;
 - 3) opis koncepcji badawczej uwzględniający plan badawczy oraz opcjonalnie planowane bądź zapewnione źródło finansowania badania;
 - 4) zgodę promotora lub promotorów;
 - 5) opinię promotora o kandydacie;
 - 6) dorobek naukowy promotora lub promotorów (w tym wykaz najważniejszych publikacji w okresie ostatnich 10 lat, indeks Hirscha, liczba cytowań wg bazy Scopus, nr Orcid);
 - 7) dorobek naukowy promotora pomocniczego (w tym wykaz najważniejszych publikacji w okresie ostatnich 10 lat, indeks Hirscha, liczba cytowań wg bazy Scopus, nr Orcid);
 - 8) oświadczenie o zobowiązaniu do zawarcia umowy w sprawie ponoszenia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, którego wzór jest określony w załączniku nr 4 do Regulaminu.
3. Komisja ds. stopni w dyscyplinie nauki o zdrowiu rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 1, w terminie do 2 miesięcy od złożenia, przeprowadza głosowanie nad przyjęciem wniosku, a następnie przekazuje wniosek wraz z protokołem z posiedzenia Przewodniczącemu Rady Naukowej.
 4. Rada Naukowa przeprowadza na najbliższym posiedzeniu głosowanie nad przyjęciem uchwały o wyznaczeniu promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego.
 5. Na wniosek kandydata, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rada Naukowa może wyrazić zgodę na zmianę promotora lub promotorów za zgodą osób, których zmiana dotyczy. Zmiany dokonuje się w trybie określonym w ust. 1-4.
 6. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 4, zawierana jest umowa w sprawie ponoszenia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 9

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Weryfikacja efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK polega na przeprowadzeniu egzaminów doktorskich, w tym:
 - 1) ustnego egzaminu z dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia;
 - 2) ustnego egzaminu poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów.
2. Kandydat jest zobowiązany do zdania egzaminów, o których mowa w ust. 1, przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku zdania egzaminu poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego w przypadku dostarczenia wraz z wnioskiem o wyznaczenie Komisji Egzaminacyjnej certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczających znajomość języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz certyfikatów określa załącznik nr 5 do Regulaminu.

§ 10
Komisja Egzaminacyjna i egzaminy doktorskie

1. W celu przeprowadzenia egzaminów doktorskich, kandydat składa do Przewodniczącego Rady Naukowej wnioski o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK. Wzór wniosku określa załącznik nr 6 do Regulaminu.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, kandydat może złożyć wraz z wnioskiem o wyznaczenie promotora lub promotorów.
3. Komisja ds. stopni w dyscyplinie nauki o zdrowiu rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 1, w terminie do 30 dni od złożenia, a następnie przekazuje wniosek wraz z protokołem z posiedzenia do Przewodniczącego Rady Naukowej.
4. Rada Naukowa wyznacza na najbliższym posiedzeniu Komisję Egzaminacyjną:
 - 1) do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce pracy doktorskiej – w składzie co najmniej 3 osób spośród członków Rady, w tym Przewodniczącego, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina;
 - 2) do przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej 3 osób, w tym Przewodniczącego, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.
5. Zakres egzaminu z dyscypliny naukowej, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia, podaje się kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu, przy czym musi on odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8. PRK.
6. Egzaminy doktorskie odbywają się w terminie ustalonym z Przewodniczącym Komisji Egzaminacyjnej i oceniane są według następującej skali ocen:

Ocena słowna	Ocena liczbowa
Bardzo dobry	5,0
Dobry plus	4,5
Dobry	4,0
Dostateczny plus	3,5
Dostateczny	3,0
Niedostateczny	2,0

7. Oceną oznaczającą niezdanie egzaminu jest ocena niedostateczna.
8. W przypadku niezdania egzaminu doktorskiego, na wniosek kandydata, Rada Naukowa może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie 3 miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
9. Po przeprowadzeniu egzaminów doktorskich, Komisja Egzaminacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności wszystkich członków Komisji Egzaminacyjnej podejmuje decyzję o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w § 9 ust. 1. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK. Zaświadczenie podpisuje Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 7 do Regulaminu.
10. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Instytucie i przez okres nie dłuższy niż 3 lata. Rejestr wydanych zaświadczeń prowadzony jest w Instytucie przez Dział Kadr i Płac.

§ 11 Przygotowanie i złożenie rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie nauki o zdrowiu oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
4. Rozprawa doktorska w formie monografii powinna zawierać następujące elementy:
 - 1) strona tytułowa;
 - 2) spis treści;
 - 3) wykaz używanych skrótów;
 - 4) wstęp;
 - 5) założenia i cel pracy;
 - 6) materiał i metody;
 - 7) wyniki;
 - 8) dyskusja;
 - 9) wnioski;
 - 10) zgoda właściwej komisji etycznej lub bioetycznej;
 - 11) streszczenie rozprawy (1-2 strony maszynopisu) w języku polskim;
 - 12) streszczenie rozprawy (1-2 strony maszynopisu) w języku angielskim;
 - 13) piśmiennictwo;
 - 14) spis rycin;
 - 15) spis tabel.
5. Zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, o którym mowa w ust. 3, winien spełniać następujące kryteria:
 - 1) zbiór co najmniej dwóch powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie, które zostały ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust 2 pkt 2 lit. b ustawy;
 - 2) co najmniej dwa artykuły w zbiorze publikacji są artykułami oryginalnymi i kandydat jest w nich jedynym pierwszym autorem;
 - 3) zbiór opatrzony jest tytułem oraz uzupełniony opisem, zawierającym następujące elementy:
 - a) strona tytułowa,
 - b) spis treści,
 - c) lista publikacji wchodzących w skład rozprawy doktorskiej,
 - d) syntetyczny opis zbioru publikacji, w którym kandydat definiuje zagadnienie badawcze na tle aktualnej literatury naukowej, jego oryginalność, sposób rozwiązania, dyskutuje uzyskane wyniki oraz przedstawia najważniejsze wnioski; powinno obejmować wstęp, cele badawcze, materiał i metody, wyniki, dyskusję, wnioski, literaturę,
 - e) zgoda właściwej komisji etycznej lub bioetycznej;
 - f) streszczenie rozprawy (1-2 strony maszynopisu) w języku polskim,
 - g) streszczenie rozprawy (1-2 strony maszynopisu) w języku angielskim,
 - h) kopie publikacji stanowiących rozprawę doktorską,

- i) oświadczenia kandydata i współautorów o charakterze ich wkładu w powstanie każdej publikacji określające indywidualny wkład w powstanie artykułu, czyli procentowy i merytoryczny udział w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp.; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 8 do Regulaminu.
6. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w ust. 5 pkt 3 lit. h, w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
7. Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania.

§ 12

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata spełniającego wymagania określone w § 6 ust. 1 pkt 1–3 lub ust. 2. Wzór wniosku określa załącznik nr 9 do Regulaminu.
2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat załącza:
 - 1) rozprawę doktorską w 5 egzemplarzach (oprawionych), w tym: 3 – dla recenzentów, 1 – do biblioteki, 1 – do dokumentacji naukowej oraz w wersji elektronicznej na nośniku danych (płyta CD);
 - 2) oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska została przygotowana samodzielnie oraz nie stanowiła wcześniej przedmiotu procedur związanych z uzyskaniem stopnia doktora. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 10 do Regulaminu;
 - 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej, o której mowa w § 11 ust. 7, wzór opinii stanowi załącznik nr 11 do Regulaminu;
 - 4) raport potwierdzający pozytywne sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ustawy PSWN, podpisany przez promotora lub promotorów; raport załącza się w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi praca pisemna;
 - 5) zaświadczenie Komisji Egzaminacyjnej o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o którym mowa w § 10 ust. 9;
 - 6) wykaz dorobku naukowego, w tym prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - 7) w przypadku, gdy dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób, wymagane jest oświadczenie kandydata określające indywidualny wkład w powstanie artykułu lub monografii, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 3 lit. a i b, czyli merytoryczny udział w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp. Wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 12 do Regulaminu.
3. Raport, o którym mowa w ust. 2 pkt 4, sporządza się poprzez konto promotora w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, utworzone przez Operatora tego Systemu w Instytucie.
4. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, jest rozpatrywany w ciągu 30 dni od złożenia przez Komisję ds. stopni w dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia. W przypadku, gdy wniosek zostanie złożony w okresie między 1 czerwca a 31 sierpnia, okres rozpatrzenia wniosku może ulec wydłużeniu do 60 dni.
5. W przypadku złożenia niekompletnego wniosku, Przewodniczący Komisji ds. stopni wzywa kandydata do uzupełnienia braków formalnych, pod rygorem odrzucenia wniosku.
6. Po rozpatrzeniu wniosku, Komisja ds. stopni przekazuje wniosek wraz z protokołem z posiedzenia Przewodniczącemu Rady Naukowej.

7. Rada Naukowa na najbliższym posiedzeniu podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania.
8. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1 i 2, Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
9. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 8, przysługuje zażalenie do RDN.
10. Dane kandydata wprowadza się w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania do wykazu osób ubiegających się o stopień doktora oraz do bazy dokumentów w postępowaniach awansowych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§ 13

Wyznaczenie recenzentów

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Instytutu oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest kandydat.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek Rady Naukowej posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
5. Recenzentów powołuje się nie później niż w ciągu 30 dni od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące wakacyjne, wówczas recenzentów powołuje się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.
6. Po powołaniu recenzenta zawierana jest niezwłocznie umowa z recenzentem. Umowa określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, nie dłuższy niż wskazany w § 14, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

§ 14

Sporządzenie recenzji

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 11.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja uwzględnia wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
6. Recenzenci niezwłocznie przekazują Przewodniczącemu Komisji ds. stopni sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta w ilości 3 egzemplarzy 1 – dla kandydata, 1 – do biblioteki, 1 – do dokumentacji naukowej.

§ 15

Dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony

1. Po przekazaniu wszystkich recenzji, Przewodniczący Komisji ds. stopni w dyscyplinie nauki o zdrowiu, zwołuje niezwłocznie posiedzenie, na którym Komisja przeprowadza głosowanie nad wnioskiem do Rady Naukowej o dopuszczenie rozprawy doktorskiej do obrony oraz wyznaczenie Komisji Doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.
4. Rada Naukowa wydaje na najbliższym możliwym posiedzeniu uchwałę o dopuszczeniu rozprawy doktorskiej do obrony i powołania komisji do przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, zwanej dalej „Komisją doktorską”.

§ 16

Komisja Doktorska

1. Rada Naukowa powołuje Komisję doktorską w składzie:
 - 1) minimum pięciu członków Rady Naukowej, w tym co najmniej trzech członków Komisji ds. stopni w dyscyplinie nauki o zdrowiu;
 - 2) 3 recenzentów.
2. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej mogą uczestniczyć, bez prawa głosu, promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
3. Rada Naukowa wyznacza Przewodniczącego i Sekretarza Komisji Doktorskiej.

§ 17

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

1. Termin obrony rozprawy doktorskiej wyznacza Przewodniczący Komisji Doktorskiej w porozumieniu ze wszystkimi członkami tej Komisji.
2. Instytut, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną
 - b) recenzje;
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej - informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
3. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
4. Dokumenty, o których mowa w ust. 2, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.
5. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w ust. 3, i odbywa się w siedzibie Instytutu.
6. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą Instytutu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,

- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
- z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
7. W razie niemożności przeprowadzenia obrony zgodnie z przepisem ust. 2, Komisja Doktorska wyznacza kolejny termin obrony i niezwłocznie podaje go do wiadomości.

§ 18

Przebieg publicznej obrony

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej.
2. Przebieg obrony protokołowany jest przez protokolanta. Funkcję protokolanta pełni pracownik Działu Kadr i Płac.
3. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność kandydata, promotora lub promotorów oraz więcej niż połowy członków Komisji Doktorskiej, w tym co najmniej dwóch recenzentów.
4. Na obronę rozprawy doktorskiej protokolant przygotowuje:
 - 1) egzemplarz rozprawy doktorskiej oraz recenzje;
 - 2) listę obecności członków Komisji;
 - 3) karty do głosowania w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej o nadanie stopnia naukowego doktora oraz protokoły tych głosowań;
 - 4) aktualny życiorys zawierający dorobek naukowy kandydata.
5. Przebieg obrony składa się z trzech części, w tym dwóch jawnych i jednej niejawniej i odbywa się według następującej kolejności:
 - 1) pierwsza część jawna:
 - a) promotor lub promotorzy przedstawiają sylwetkę kandydata oraz jego dorobek naukowy i zawodowy,
 - b) doktorant prezentuje główne tezy rozprawy,
 - c) recenzenci przedstawiają swoje opinie (w razie nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji),
 - d) kandydat udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
 - e) Przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera dyskusję, w której mogą wziąć udział wszystkie osoby obecne na posiedzeniu,
 - f) kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania;
 - 2) część niejawna:
 - a) Komisja Doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną rozprawy doktorskiej,
 - b) członkowie Komisji Doktorskiej głosują nad przyjęciem publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) Sekretarz liczy głosy i przekazuje informację o wyniku głosowania,
 - d) Komisja Doktorska przygotowuje wniosek do Rady Naukowej w sprawie nadania stopnia oraz projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora,
 - e) na zgodny wniosek co najmniej dwóch recenzentów, o którym mowa w § 14 ust. 5, Komisja Doktorska, podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej;
 - 3) druga część jawna:
 - a) Przewodniczący Komisji Doktorskiej ogłasza wyniki głosowania Komisji Doktorskiej,

- b) w przypadku przyjęcia publicznej obrony, Przewodniczący Komisji Doktorskiej podaje informację o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje o przedstawieniu Radzie Naukowej projektu uchwały o nadaniu kandydatowi stopnia doktora,
 - c) w przypadku nieprzyjęcia publicznej obrony, Przewodniczący Komisji Doktorskiej ogłasza, że Komisja Doktorska nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz informuje o przedstawieniu Radzie Naukowej projektu uchwały o odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora.
6. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący Komisji Doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania Przewodniczącemu Rady Naukowej.

§ 19

Nadania stopnia doktora

1. Rada Naukowa podejmuje na najbliższym posiedzeniu uchwałę w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora, na podstawie wniosku Komisji Doktorskiej o nadanie stopnia oraz projektu uchwały, o których mowa w § 18 ust. 5 pkt 2 lit. d.
2. Przed podjęciem uchwały Rada Naukowa może zwrócić się do Przewodniczącego lub Sekretarza Komisji Doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.
3. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego albo tytuł profesora.
4. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w § 18 ust. 5 pkt 2 lit. e, po nadaniu stopnia doktora Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy.
5. W przypadku, gdy rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, w której nadaje się stopień doktora, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.
6. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej.
7. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały.
8. Rada Naukowa przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.
9. W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.
10. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, Instytut stwierdza nieważność uchwały o nadaniu stopnia.

§ 20

Czynności po nadaniu stopnia doktora

1. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom doktorski oraz odpis dyplomu.
2. Dyplom doktorski wręczany jest przez Dyrektora lub Przewodniczącego Rady Naukowej na posiedzeniu Rady Naukowej.

ROZDZIAŁ III

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

§ 21 Opłata

1. Opłatę pobiera się na podstawie zawartej umowy w sprawie ponoszenia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Opłatę wnosi się na rzecz Instytutu.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
4. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora ustala się biorąc pod uwagę sumę wynagrodzeń dla recenzentów, promotora lub promotorów oraz promotora pomocniczego, koszty egzaminów, składki społeczne, koszty delegacji i noclegów recenzentów i promotora, opłaty za dyplom i koszty pośrednie. Kalkulacja opłat stanowi załącznik nr 13.

§ 22 Zwolnienie z opłaty

1. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor może zwolnić kandydata z opłaty za przeprowadzenie postępowania, w całości lub w części.
2. Każdy przypadek będzie rozstrzygany indywidualnie.
3. W przypadku pracownika naukowego zatrudnionego w Instytucie, koszty postępowania ponosi Instytut.
4. W przypadku pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie: uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym lub instytucie międzynarodowym, koszty postępowania:
 - a) ponosi Instytut będący podstawowym miejscem pracy tego pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
 - b) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

**INSTYTUT MEDYCYNY PRACY
im. prof. dra med. Jerzego Nofera**

Łódź, dnia

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

WNIOSEK

o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego¹

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego²
mojej rozprawy doktorskiej na temat:

.....
w dyscyplinie naukowej

w osobie /osobach:

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

.....
(data i podpis Kandydata)

Załączniki:

- 1) kopia dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań określonych w § 6 ust 1 pkt 1 lub ust. 2 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 2) życiorys Kandydata;
- 3) opis koncepcji badawczej uwzględniający plan badawczy oraz źródło finansowania badania;
- 4) zgoda promotora lub promotorów – wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 2
- 5) zgoda promotora pomocniczego³ – wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 3
- 6) opinia promotora o Kandydacie;
- 7) dorobek naukowy promotora lub promotorów (w tym wykaz najważniejszych publikacji w okresie ostatnich 10 lat, indeks Hirscha, liczba cytowań wg bazy Scopus, nr Orcid);
- 8) dorobek naukowy promotora pomocniczego (w tym wykaz najważniejszych publikacji w okresie ostatnich 10 lat, indeks Hirscha, liczba cytowań wg bazy Scopus, nr Orcid);
- 9) oświadczenie o zobowiązaniu do zawarcia umowy w sprawie ponoszenia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora - wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 4.

¹ Niewłaściwe skreślić.

² Należy wskazać odpowiednio jednego kandydata na promotora albo dwóch kandydatów na promotorów albo jednego kandydata na promotora i jednego kandydat na promotora pomocniczego.

³ W przypadku wyboru promotora pomocniczego.

Łódź, dnia

.....
(*tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko*)

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA

1. Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora rozprawy doktorskiej Pana/Pani¹
na temat
2. Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) oraz w § 7 ust. 2 i 3 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi, a w szczególności w okresie ostatnich pięciu lat:
 - 1) nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 cytowanej ustawy.
3. Ponadto oświadczam, że nie zostałem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy/byłem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 cytowanej ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem (data zakończenia obowiązywania kary)².

.....
(*data i podpis kandydata na promotora*)

¹ Niewłaściwe skreślić.

² Niewłaściwe skreślić.

Łódź, dnia

.....
(tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko)

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA POMOCNICZEGO

4. Wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora rozprawy doktorskiej Pana/Pani¹
.....
na temat:
5. Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora pomocniczego określone w art. 190 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) oraz w §7 ust. 2 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi.

.....
(data i podpis kandydata na promotora pomocniczego)

¹ Niewłaściwe skreślić.

Załącznik nr 1 do uchwały nr 14/II/2023
z dnia 29 listopada 2023 r.
Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy
imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

Załącznik nr 4
do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

Łódź, dnia

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

OŚWIADCZENIE KANDYDATA o zobowiązaniu do zawarcia umowy w sprawie ponoszenia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Oświadczam, że zobowiązuję się do zawarcia umowy w sprawie ponoszenia kosztów związanych z przeprowadzeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

.....
(data i podpis Kandydata)

WYKAZ CERTYFIKATÓW

potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)“:
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage – co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplome d'Etude en Langue Francaise (DELFB) (B2), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALFB) (C1), Diplome Approfondi de Langue Francaise (DALFA) (C2); Test de Connaissance du Francais (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplome de Langue Francaise (DL) (B2), Diplome Superieur Langue et Culture Francaises (DSLFCF), Diplome Superieur d'Etudes Francaises Modernes (DS) (C1), Diplome de Hautes Etudes Francaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch fur den Beruf (ZDfB) (B2), GoetheZertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung)(ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Espanol como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Espanol Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Espanol Nivel C1, El Diploma de Espanol Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedio de Portugues Lingua Estrangeira (DIPLE) (B2), Diploma Avancado de Portugues Lingua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitario de Portugues Lingua Estrangeira (DUPLE) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),

- h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),
 - i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1).
- 2) certyfikaty następujących instytucji:
- a) Educational Testing Service (ETS) – w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt; Test de Francais International (TFI) – co najmniej 605 pkt,
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL), Dziennik Ustaw – 11 – Poz. 261
 - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute – w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2,
 - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments – w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
 - e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board – w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
 - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia – w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt,
 - g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) – w szczególności certyfikaty: Diplome de Francais des Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplome de Francais des Daffaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplome de Francais Professionnel (DFP) Affaires C1,

- h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) – w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),
 - i) Kultusministerkonferenz (KMK) – w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1),
 - j) Osterreich Institut, Prufungszentren des Osterreichischen Sprachdiploms fur Deutsch (OSD) – w szczególności certyfikaty: Osterreichisches Sprachdiplom fur Deutsch als Fremdsprache (OSD) – B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
 - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - l) Societa Dante Alighieri – w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
 - m) Universita degli Studi Roma Tre – w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - n) Universita per Stranieri di Siena – w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
 - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - q) Univerzita Karlova v Praze,
 - r) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Filozoficka fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,
 - s) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelavania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH – w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English – advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Русский язык B2. Dziennik Ustaw – 12 – Poz. 261
3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) – poziom HSK (Advance).
 4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate – poziom 1 (Advance).
 5. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
 6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki – uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
 7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej – uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
 8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości – uznaje się język wykładowy.
 9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).

10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdany egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej – poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym. 13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.

Załącznik nr 1 do uchwały nr 14/III/2023
z dnia 29 listopada 2023 r.
Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy
imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

Załącznik nr 6
do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

**INSTYTUT MEDYCYNY PRACY
im. prof. dra med. Jerzego Nofera**

Łódź, dnia

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

WNIOSEK

**o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się
dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji z:

- 1) dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce pracy doktorskiej – [nazwa dyscypliny]
- 2) nowożytnego języka obcego – [wybrany język].

.....
(data i podpis Kandydata)

Załączniki:

- 1) Poświadczona za zgodność z oryginałem kopia certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego.

Załącznik nr 1 do uchwały nr 14/III/2023
z dnia 29 listopada 2023 r.
Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy
imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

Załącznik nr 7
do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

INSTYTUT MEDYCYNY PRACY
im. prof. dra med. Jerzego Nofera

Łódź, dnia

[Imię i nazwisko kandydata]
[Nr PESEL]
[Adres do korespondencji]

ZAŚWIADCZENIE

W związku z wnioskiem [Imię i nazwisko kandydata] z dnia [data złożenia wniosku] o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, Komisja egzaminacyjna w składzie [stopnie, imiona i nazwiska członków komisji], powołana przez Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi w dniu [data powołania], działając na podstawie § 10 Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, po przeprowadzeniu weryfikacji:

potwierdza, że [Pan/Pani] [imię i nazwisko] [uzyskał/a] efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające [go/ją] do ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi i przez okres 3 lat od dnia wydania.

Załącznik nr 1 do uchwały nr 14/III/2023
z dnia 29 listopada 2023 r.
Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy
imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

Załącznik nr 8
do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

**INSTYTUT MEDYCYNY PRACY
im. prof. dra med. Jerzego Nofera**

Łódź, dnia

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

OŚWIADCZENIE

kandydata i współautorów określające jego i ich wkład w powstanie artykułu lub monografii¹

Oświadczam, że mój udział w następującej pracy²

.....
.....

przedstawia się jak poniżej:

Autor	Udział %	Opis udziału własnego	Podpis
Imię i nazwisko (Kandydat)			
Imię i nazwisko			
Imię i nazwisko			
Imię i nazwisko			
Imię i nazwisko			

¹ W przypadku gdy, dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób.

² Należy wskazać: autorów, tytuł, czasopismo, rok wydania, tom, strony.

Załącznik nr 1 do uchwały nr 14/III/2023
z dnia 29 listopada 2023 r.
Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy
imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

Załącznik nr 9
do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

**INSTYTUT MEDYCYNY PRACY
im. prof. dra med. Jerzego Nofera**

Łódź, dnia

[Imię i nazwisko kandydata]
[Nr PESEL]
[Adres do korespondencji]
[Nr telefonu]
[E-mail]

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

WNIOSEK

o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora w dziedzinie
[nazwa dziedziny] i dyscypliny [nazwa dyscypliny].

Temat rozprawy doktorskiej:

Promotor rozprawy doktorskiej:

.....
(*tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko*)

.....
(*tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko*)

Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:
(*tytuł, stopień naukowy, imię i nazwisko*)

.....
(*data i podpis Kandydata*)

Załączniki:

- 9) rozprawa doktorska zawierająca streszczenie w językach polskim i angielskim; w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie stanowi pracy pisemnej kandydat dołącza opis w językach polskim i angielskim; rozprawę doktorską składa się w 5 egzemplarzach (oprawionych), w tym: 3 – dla recenzentów, 1 – do biblioteki, 1 – do dokumentacji naukowej oraz w wersji elektronicznej na nośniku danych (płyta CD);
- 10) oświadczenie kandydata, że rozprawa doktorska została przygotowana samodzielnie oraz nie stanowiła wcześniej przedmiotu procedur związanych z uzyskaniem stopnia doktora; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 8;
- 11) pozytywna opinia promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej - wzór opinii stanowi załącznik nr 11;
- 12) zaświadczenie Komisji ds. stopni o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o którym mowa w § 10 ust. 9.
- 13) wykaz dorobku naukowego, w tym prac naukowych, twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
- 14) w przypadku, gdy dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób, wymagane jest oświadczenie Kandydata określające indywidualny wkład w powstanie artykułu lub monografii, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit a i b, czyli procentowy i merytoryczny udział w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp.; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 9;
- 15) w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych autorstwa dwóch lub więcej osób, wymagane są oświadczenia Kandydata oraz wszystkich współautorów określające indywidualny wkład w powstanie artykułu, czyli procentowy i merytoryczny udział w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp.; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 10;
- 16) opinia właściwej komisji bioetycznej na przeprowadzenie badań dotyczących rozprawy doktorskiej, w przypadku gdy dotyczy ona badań z wykorzystaniem materiału biologicznego, wraz z kopią wniosku oraz projektem eksperymentu medycznego, które były składane do właściwej komisji bioetycznej w celu wydania opinii lub oświadczenie, że zgoda nie jest wymagana, potwierdzone przez promotora;
- 17) informacja o przebiegu postępowania, jeżeli Kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych w ramach postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (*ogólne rozporządzenie o ochronie danych*) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 z późn. zm.), zwanym dalej „**RODO**” informujemy Kandydata iż:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Instytut Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi, ul. św. Teresy od Dzieciątka Jezus 8, 91-348 Łódź, tel. 42 63-14-502;
- 2) W przypadku pytań dotyczących sposobu i zakresu przetwarzania Pani/Pana danych osobowych w zakresie działania Administratora, a także przysługujących Pani/Panu uprawnień należy skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych pisemnie na adres Administratora lub mailowo na adres iod@imp.lodz.pl, tel. 42 63-14-670.

- 3) Administrator danych osobowych przetwarza Pani/Pana dane osobowe w związku w celu wszczęcia i przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
- 4) Pani/Pana dane osobowe są przetwarzane na podstawie:
 - **obowiązujących przepisów prawa** (art. 6 ust. 1 lit. c RODO) m.in. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych; ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 6 marca 2019 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
 - **zawartej umowy** (art. 6 ust. 1 lit. b RODO);
 - **wyrażonej zgody** (art. 6 ust. 1 lit. a RODO) – w sytuacjach, gdy przepis prawa lub zawarta umowa nie daje podstaw do przetwarzania danych.
 - **prawnie uzasadniony interes Administratora** ((art. 6 ust. 1 lit. f RODO), którym jest ustalenie lub dochodzenie roszczeń jak również obron przed ew. roszczeniami.
- 5) Podanie danych ma charakter dobrowolny ale jest niezbędne dla realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
- 6) W związku z przetwarzaniem danych w celach o których mowa w pkt. 3 Odbiorcami danych osobowych będą podmioty uprawnione na podstawie przepisów prawa lub podmioty, którym Administrator powierzył przetwarzanie danych osobowych na podstawie umowy;
- 7) Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celów określonych w ust. 3, a po tym czasie przez okres oraz w zakresie wymaganym przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa;
- 8) w związku z przetwarzaniem Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące uprawnienia:
 - a) prawo dostępu do danych osobowych, w tym prawo do uzyskania kopii tych danych,
 - b) prawo do żądania sprostowania (poprawiania) danych osobowych – w przypadku gdy dane są nieprawidłowe lub niekompletne,
 - c) prawo do żądania ograniczenia przetwarzania danych osobowych;
- 9) w przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu przez Administratora danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z siedzibą w Warszawie przy ul. Stawki 2.;
- 10) Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą podlegały profilowaniu;
- 11) Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państw trzecich ani organizacji międzynarodowych;

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Oświadczam, że zapoznałem/-łam się i przyjmuję do wiadomości treść powyższej informacji o przetwarzaniu danych osobowych w ramach postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.2. Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych w celu informacyjnym związanym z prowadzeniem postępowaniem o nadanie stopnia naukowego doktora. |
|--|

.....
(podpis Kandydata)

Załącznik nr 1 do uchwały nr 14/II/2023
z dnia 29 listopada 2023 r.
Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy
imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

Załącznik nr 10
do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

INSTYTUT MEDYCYNY PRACY
im. prof. dra med. Jerzego Nofera

Łódź, dnia

.....
(imię i nazwisko Kandydata)

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

OŚWIADCZENIE

Świadomy/a odpowiedzialności prawnej oświadczam, że niniejsza rozprawa doktorska została przygotowana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami.

Oświadczam również, że prezentowana przeze mnie rozprawa doktorska lub jej część nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem stopnia naukowego w żadnej wyższej uczelni, instytucie badawczym i/lub jednostce badawczo-rozwojowej.

.....
(data i podpis Kandydata)

INSTYTUT MEDYCyny PRACY
im. prof. dra med. Jerzego Nofera

Łódź, dnia

.....
(imię i nazwisko promotora)

.....
(imię i nazwisko promotora pomocniczego)

OPINIA O ROZPRAWIE DOKTORSKIEJ

Na temat:

Tematyka rozprawy – oryginalność

Metodyka i stopień realizacji celów

Uzyskane wyniki

Zakwalifikowanie do dyscypliny naukowej

.....
(podpis promotora)

.....
(podpis promotora/promotora pomocniczego)

Załącznik nr 1 do uchwały nr 14/II/2023
z dnia 29 listopada 2023 r.
Rady Naukowej Instytutu Medycyny Pracy
imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

Załącznik nr 12
do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Instytucie Medycyny Pracy imienia prof. dra med. Jerzego Nofera w Łodzi

**INSTYTUT MEDYCYNY PRACY
im. prof. dra med. Jerzego Nofera**

Łódź, dnia

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ

OŚWIADCZENIE

kandydata określające jego wkład w powstanie artykułu lub monografii¹

z dorobku naukowego kandydata

Niniejszym oświadczam, że w pracy¹ [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój indywidualny udział w jej powstaniu polegał na [szczegółowy opis wkładu kandydata lub współautora w powstawaniu pracy].

.....
(data i podpis Kandydata)

¹ W przypadku gdy, dorobek stanowi autorstwo dwóch lub więcej osób.

INSTYTUT MEDYCyny PRACY
im. prof. dra med. Jerzego Nofera

Łódź, dnia

WSTĘPNA/WYNIKOWA¹ KALKULACJA KOSZTÓW
przeprowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora

dla:
(imię i nazwisko Kandydata)

Kalkulacja dotyczy Umowy nr z dnia o przejęciu kosztów przeprowadzania postępowania wg stawek obowiązujących w dniu podpisania umowy/faktycznie poniesionych*.

L.p.	Wyszczególnienie kosztów (wpisać tylko koszty dotyczące danego postępowania, inne rubryki należy pominąć)	Kwota (w złotych)
I.	Koszty bezpośrednie	
1.	Wynagrodzenie promotora (83 %) ²	
2.	Wynagrodzenie promotora pomocniczego (50 %) ²	
3.	Wynagrodzenie za recenzję w postępowaniu o nadanie stopnia doktora (27 %) ²	
4.	Egzaminy doktorskie	
5.	Narzuty ZUS od wynagrodzeń z pozycji 1 - 4	
6.	Koszty podróży (szacunkowy)	
7.	Oplaty za dyplom	
II.	Koszty pośrednie (30 %) od pozycji I	
Łącznie do zapłaty		

¹ niewłaściwe skreślić

² w wysokości ustalonej w akcie wykonawczym wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Kalkulację sporządził:

Data, pieczęć i podpis

Kalkulację zatwierdził:

Data i podpis Dyrektora Instytutu lub osoby działającej w Jego imieniu