

Łódź, dnia 20.05.2021 r.

Zamawiający:

Instytut Medycyny Pracy Im. Prof. Dra Med. Jerzego Nofera w Łodzi
ul. Św. Teresy Od Dzieciątka Jezus 8
91-348 Łódź

INFORMACJA

Dotyczy: "Dostawa, wdrożenie, instalacja i integracja Systemu HIS oraz Systemu e-usług wraz z instruktażem stanowiskowym pracowników Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi w ramach realizacji projektu pn. „Wprowadzenie nowoczesnych e-usług w podmiotach leczniczych nadzorowanych przez Ministra Zdrowia” . Znak postępowania AAZAMPZ/9/21/PN

Zamawiający informuje, w dniu 17 maja br. Wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. Zamawiający uznał, że pomimo upływu terminu określonego w art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wątpliwości zasługują na wyjaśnienie.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Zwracamy się z prośbą o udzielenie dodatkowych wyjaśnień do opublikowanych przez Zamawiającego odpowiedzi na zadane pytania.

Pytanie nr 1

1. Pytanie nr 24

Dotyczy: 01.swz_przetag_nieograniczony

Pytanie: Z jakimi systemami LIS / RIS / PACS Zamawiający wymaga integracji? Prosimy o podanie nazwy firmy / systemu. Prosimy o podanie też zakresu integracji. Prosimy o podanie czy Zamawiający ma obecnie podpisane umowy serwisowo gwarancyjne? Prosimy o potwierdzenie, że te systemy są gotowe do integracji i posiadają odpowiednie interfejsy integracyjne? Prosimy o podanie dokumentacji integracyjnej do ww systemów.

Odpowiedź: Zamawiający współpracuje z własnym laboratorium, które powinno być w ramach umowy podłączone do oferowanego systemu i zintegrowane w zakresie wymiany zleceń i wyników.

Oferowany system powinien być gotowy do integracji z innymi podwykonawcami i posiadać interfejsy integracyjne - dostarczone przez Wykonawcę, w celu integracji w przyszłości z innymi dostawcami usług.

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie, że wymiana zleceń i wyników pomiędzy systemem laboratoryjnym LAB a dostarczanym systemem HIS będzie się odbywała z wykorzystaniem protokołu HL7 w wersji 2.x.



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego





który jest ogólne przyjętym standardem w integracji pomiędzy systemami dziedzinowymi klasy HIS a systemami laboratoryjnymi LIS. W przypadku odpowiedzi niepotwierdzającej, prosimy o podanie z wykorzystaniem jakiego innego protokołu? Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że w tym przypadku Zamawiający zagwarantuje, że producent systemu laboratoryjnego LIS zapewni interfejs do połączenia z systemem medycznym HIS oraz prosimy o przedstawienie producenta i nazwy posiadanego oprogramowania laboratoryjnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dostarczenia systemu LAB. Oczekujemy dostarczenia licencji dla stanowiska LAB, która umożliwi laborantom wprowadzanie ręczne do systemu HIS wyników badań wykonywanych w naszym laboratorium.

Pytanie nr 2

2. Pytanie nr 63

3.6. Wymagania dotyczące Dokumentacji Powdrożeniowej: „

Zamawiający wymaga dostarczenia w ramach realizacji zamówienia Dokumentacji powdrożeniowej zawierającej: Dokumentację użytkownika, administratora i dokumentację techniczną.

Zwracamy uwagę, iż opis oraz warunki ww. dokumentacji znacząco przewyższają standardowe wymogi dokumentacji, stanowiącej podstawę realizacji tego typu usług. Wymogi wyszczególnione w pkt. 3.6 niniejszego załącznika, które należy zawrzeć w dokumentacji, są bardzo szczegółowe, co przekłada się na czasochłonność oraz kosztochłonność przygotowania takiej dokumentacji. To, idąc dalej, może doprowadzić do znacznego zwiększenia wysokości ofert składanych przez Wykonawców, gdyż zwiększy się liczba zasobów koniecznych do realizacji projektu.

Prosimy o dopuszczenie przygotowania ww. dokumentacji w prostszym zakresie, zawierającej min. Następujące informacje:

Dokumentacja użytkownika:

- opis podstawowych ról użytkowników i zasad ich kreowania;
- opis zarządzania uprawnieniami użytkownika;
- opis zarządzania autoryzacją użytkowników;
- opis interfejsu użytkownika;
- instrukcje obsługi dla wszystkich zasadniczych funkcjonalności;

Dokumentacja administratora:

- 1) Opis konfiguracji Systemu i parametrów systemu w warstwie aplikacyjnej oraz instrukcja instalacji, odtworzenia z backupu itp.
- 2) Opis zarządzania użytkownikami i uprawnieniami w Systemie w warstwie aplikacyjnej. Zapisy dotyczące zarządzania użytkownikami i uprawnieniami w warstwie aplikacyjnej powinny zawierać:
 - a) Proces tworzenia i usuwania użytkowników oraz modyfikacji i odbierania uprawnień (w formie instrukcji) w warstwie oprogramowania funkcjonalnego Systemu;
 - b) Wykaz ról i uprawnień użytkowników zdefiniowanych w Systemie wraz z opisem;
- 3) Opis słowników wykorzystywanych w Systemie, zawierający:
 - a) Listę wszystkich słowników;
 - b) Opis zarządzania danymi słownikowymi wraz ze strukturą słownika;
 - c) Opis procedury aktualizacji danych słownikowych.
- 4) Opis konfiguracji stacji roboczej lub urządzenia klienckiego dla użytkownika Systemu. Opis powinien zawierać proces przygotowania i konfiguracji stacji roboczej lub urządzenia klienckiego dla użytkownika pracującego w Systemie. Opis przygotowania i konfiguracji stacji roboczej przeznaczonej do pracy w Systemie powinien zawierać:





- a) Listę oprogramowania, zawierającą nazwę oprogramowania, producenta, wersję;
- b) Minimalne wymagania sprzętowe;
- c) Wymagania dotyczące systemu operacyjnego oraz dodatkowego oprogramowania ze wskazaniem wersji minimalnej;
- 5) Opis wymagań dla systemów teleinformatycznych w odniesieniu do rozporządzenia w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI). Opis powinien uwzględniać wymagania zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dn. 16.05.2016 w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Dokumentacja techniczna:

- 1) Opis architektury technicznej, w tym:
 - a) Wyszczególnienie wymagań sprzętowych, systemowych i aplikacyjnych wymaganych do poprawnej pracy Systemu zgodnie z wymaganiami wydajności, funkcjonalności i bezpieczeństwa (minimalny, maksymalny, rekomendowany);
 - b) dla komponentów innych dostawców, należy określić wykorzystywane i dopuszczalne wersje;

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji przetargowej w tym zakresie.

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Prosimy o ponowne rozpatrzenie pytania Wykonawcy.

Przygotowanie tak obszernej dokumentacji dostarczanego oprogramowania znacznie podwyższa koszty realizacji całego przedsięwzięcia a tym samym przygotowywanej oferty. Zmniejszając wymagania do zaproponowanych powyżej Zamawiający uzyska bardziej konkurencyjne oferty w niniejszym postępowaniu. Co więcej, pozostawienie obecnych zapisów może realnie wpłynąć na ilość złożonych przez potencjalnych Wykonawców ofert.

Prosimy o zmniejszenie zakresu wymagań do dokumentacji zgodnie z wyżej wymienioną listą

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do propozycji Zamawiającego.

Pytanie nr 3

3. **Pytanie nr 69**

4.3. Etap II: Konfiguracja, parametryzacja i dostarczenie oprogramowania do przeprowadzenia testów: „6. Dostarczenie Planu testów zawierającego: propozycję scenariuszy testowych, przypadki testowe, wymagania dotyczące środowiska testowego i stacji roboczych koniecznych do realizacji testów oraz harmonogram testów, który musi być zaakceptowany przez Zamawiającego. Scenariusze testowe, przypadki testowe i wymagania dotyczące środowiska testowego powinny uwzględniać wszystkie wymagania funkcjonalne, niefunkcjonalne i bezpieczeństwa zawarte w OPZ i załącznikach.”

Czy zamawiający dopuszcza, aby Plan testów dotyczył podstawowych ścieżek/procesów realizowanych w systemie HIS które przedstawi dostawca systemu ?

Odpowiedź: W ramach dostarczanego systemu HIS – tak, natomiast w ramach dostarczanego systemu e-usług obowiązują Wykonawcę przypadki testowe, które powinny podlegać przetestowaniu w celu weryfikacji spełnienia wymagań wdrażanych e-usług. Przypadki te zawiera „załącznik nr 2 – przypadki testowe” do niniejszego dokumentu.





Zamawiający w ramach testów HIS zastrzega sobie możliwość przygotowania i przeprowadzenia własnych testów dostarczanego systemu.

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Zwracamy uwagę, iż załączony przez Zamawiającego dokument „załącznik nr 2 – przypadki testowe” zawiera również e-Uslugę e-Rejestracja. Biorąc pod uwagę odpowiedź Zamawiającego, że e-Rejestracja nie stanowi przedmiotu niniejszego zamówienia, prosimy o potwierdzenie, że Załącznik nr 2 nie będzie weryfikowany w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że e-Rejestracja nie jest stanowią przedmiotu niniejszego zamówienia, zatem przypadki testowe dla e-Rejestracji nie będą wymagane.

Pytanie nr 4

4. Pytanie nr 74

1.2.1. *Przetwarzanie EDM, tabela „Wymaganie funkcjonalne (model referencyjny)”, poz. 6: „System musi zapewnić obsługę (tworzenie, modyfikację, podgląd, anulowanie) oraz wymianę dokumentacji medycznej (...) w formacie HL7 dla pozostałych dokumentów”*

oraz

Pytanie nr 79

Dokumentacja medyczna: „System musi zapewnić obsługę (tworzenie, edycję, anulowanie, podgląd, odczyt) oraz wymianę dokumentacji: (...) w formacie HL7 dla pozostałych dokumentów, z zastrzeżeniem lit. C”

Prosimy o potwierdzenie, że w pkt b. Zamawiający dopuszcza format pdf dla pozostałych dokumentów niż wymagane:

Zgodnie z aktualnym stanem prawnym w PIK HL7 CDA powinny być następujące dokumenty:

- 1) informacja o rozpoznaniu choroby, problemu zdrowotnego lub urazu, wynikach przeprowadzonych badań, przyczynie odmowy przyjęcia do szpitala, udzielonych świadczeniach zdrowotnych oraz ewentualnych zaleceniach - w przypadku odmowy przyjęcia pacjenta do szpitala;
- 2) informacja dla lekarza kierującego świadczeniobiorcę do poradni specjalistycznej lub leczenia szpitalnego o rozpoznaniu, sposobie leczenia, rokowaniu, ordynowanych lekach, środkach spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego i wyrobach medycznych, w tym okresie ich stosowania i sposobie dawkowania oraz wyznaczonych wizytach kontrolnych;
- 3) karta informacyjna z leczenia szpitalnego;
- 4) wyniki i opis badań laboratoryjnych;
- 5) opis badań diagnostycznych innych niż wskazane w pkt 4.

Odpowiedź: Wszystkie dokumenty wskazane w tabeli 4 w Załączniku nr 1 do OPZ do zmiany na postać elektroniczną w ramach niniejszego projektu powinny w formie docelowej być wytwarzane w standardzie PIK HL7 CDA (dla wszystkich dokumentów, dla których został opracowany szablon), DICOM (dla wyników badań obrazowych) oraz w formacie HL7 CDA dla pozostałych dokumentów.

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:





Zgodnie z aktualnym stanem prawnym w PIK HL7 CDA powinny być tworzone następujące dokumenty:

- 1) informacja o rozpoznaniu choroby, problemu zdrowotnego lub urazu, wynikach przeprowadzonych badań, przyczynie odmowy przyjęcia do szpitala, udzielonych świadczeniach zdrowotnych oraz ewentualnych zaleceniach - w przypadku odmowy przyjęcia pacjenta do szpitala;
- 2) informacja dla lekarza kierującego świadczeniobiorcę do poradni specjalistycznej lub leczenia szpitalnego o rozpoznaniu, sposobie leczenia, rokowaniu, ordynowanych lekach, środkach spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego i wyrobach medycznych, w tym okresie ich stosowania i sposobie dawkowania oraz wyznaczonych wizytach kontrolnych;
- 3) karta informacyjna z leczenia szpitalnego;
- 4) wyniki i opis badań laboratoryjnych;
- 5) opis badań diagnostycznych innych niż wskazane w pkt 4.

Zakres tworzenia dokumentacji w PIK HL7 CDA został specjalnie dopasowany do informatyzacji jednostek medycznych w całej Polsce, tak aby zarówno firmy produkujące oprogramowanie medyczne, jak i same podmioty medyczne, u których to oprogramowanie jest wdrażane miały szanse na realizację wymogów w określonym przez CEZ terminie.

Jednakże nie ma potrzeby ani racjonalnych przesłanek skłaniających Wykonawców do tworzenia wszystkich dokumentów w systemie w formacie HL7 CDA. Co więcej, pozostawienie obecnych zapisów może realnie wpłynąć na ilość złożonych przez potencjalnych Wykonawców ofert.

Prosimy o dopuszczenie tworzenia dokumentacji zgodnie z aktualnym stanem prawnym dokumentacji przedstawionej powyżej w formacie PIK HL7 CDA (oraz dodatkowych dokumentów, dla których zostanie ogólnie taki wymóg również podniesiony) oraz DICOM (dla wyników badań obrazowych) a dla pozostałych dokumentów w formacie PDF.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje swoją poprzednią odpowiedź, przy czym zastrzega, że wymaganie dotyczy tylko następujących. Dokumentów z tabeli nr 6 załącznika nr 1 do OPZ:

1. historia choroby
2. zaświadczenie, orzeczenie, opinia lekarska
3. orzeczenie o rozpoznaniu/ lub braku podstaw do rozpoznania choroby zawodowej

Zamawiający zastrzega przy tym, że jeśli pojawią się w okresie gwarancji nowe szablony dokumentów w formacie PIK HL7 CDA wymagane ustawowo, to Wykonawca w ramach niniejszej umowy dostosuje dostarczany system do tych formatów.

Pytanie nr 5

5. Pytanie nr 82

e-Zlecenie, Tabela 6. Wymagania funkcjonalne modelu w zakresie e-Zlecenia, poz. 1: „System e-Zlecenia musi zapewnić możliwość tworzenia, modyfikowania, podglądu i anulowania oraz dwustronnej wymiany zleceń (w tym wysłanie i odbiór wyników zlecenia)”

Prosimy o dopuszczenie jako proces równoważny proces wymiany danych pomiędzy Zamawiającym, a podwykonawcą (zlecenie i odbiór danych) za pośrednictwem protokołów HL7 2.x które są ogólne przyjętym standardem w integracji pomiędzy systemami dziedzinowymi klasy HIS a systemami laboratoryjnymi LIS oraz diagnostyki obrazowej RIS/PACS. Natomiast w przypadku obsługi konsultacji Zamawiający dopuszcza, aby proces zlecenia usługi z placówki współpracującej do Zamawiającego odbywał się przez Portal WWW Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza równoważności zaproponowanego rozwiązania.





Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Prosimy o ponowne rozpatrzenie odpowiedzi na powyższe pytanie.

Zastosowanie procesu wymiany danych za pośrednictwem protokołów HL7 2.x, które są ogólnie przyjętym standardem w integracji pomiędzy systemami dziedzinowymi klasy HIS a systemami laboratoryjnymi LIS oraz diagnostyki obrazowej RIS/PACS, pozwoli na utrzymanie kosztochłonności realizacji przedmiotu zamówienia na standardowym poziomie. W przypadku potrzeby wykonania nowego połączenia komunikacyjnego koszty te znacząco wzrosną.

Prosimy zatem:

- **w miejsce wymagania Zamawiającego, o dopuszczenie procesu wymiany danych pomiędzy Zamawiającym a podwykonawcą (zlecenie i odbiór danych) za pośrednictwem protokołów HL7 2.x w integracji pomiędzy systemami dziedzinowymi klasy HIS a systemami laboratoryjnymi LIS oraz diagnostyki obrazowej RIS/PACS oraz**
- **w przypadku obsługi konsultacji, o dopuszczenie aby proces zlecenia usługi z placówki współpracującej do Zamawiającego odbywał się przez Portal WWW Zamawiającego.**

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie w procesie wymiany danych protokoły HL7 2.x, przy utrzymaniu pozostałych wymagań modelu referencyjnego oraz dopuszcza, aby proces zlecenia usługi konsultacji z placówki współpracującej do Zamawiającego odbywał się przez Portal WWW Zamawiającego

Pytanie nr 6

6. PYTANIA DOTYCZĄCE ZAŁĄCZNIKA NR 2 - PROJEKTU WDROŻENIA e-USŁUG REFERENCYJNYCH

Pytanie nr 84

Cel dokumentu: "Odstępstwa od niniejszego dokumentu będą podlegały indywidualnej analizie i znajdują się w dokumentach opisujących wdrożenie e-Usług u każdego z Partnerów objętych projektem. Każde odstępstwo od niniejszego dokumentu będzie zawierało uzasadnienie."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z tym punktem dopuszcza zakres realizacji eUsług (Przetwarzanie EDM oraz e-Zlecenie) wg projektu Wykonawcy. Dzięki temu potencjalny Wykonawca będzie mógł użyć komponentów już posiadanych, co realnie wpłynie na wycenę oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmian dokonanych przez Wykonawcę w tym zakresie. Wdrożenie e-Usług musi się odbyć zgodnie z załączoną dokumentacją

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Prosimy o ponowne rozpatrzenie pytania Wykonawcy.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodnie z tym zapisem dopuści zakres realizacji eUsług (Przetwarzanie EDM oraz e-Zlecenie) wg projektu Wykonawcy. Dzięki takiemu zabiegowi potencjalny Wykonawca będzie mógł użyć skorzystać z posiadanych już komponentów, co realnie i znacząco wpłynie na wysokość przygotowanej przez Wykonawcę oferty. Korzyść odniosą w tej sytuacji obydwie strony a Zamawiający dodatkowo będzie miał gwarancję racjonalnego dysponowania środkami publicznymi.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wdrożenia e-usługi w zakresie wymagań wskazanych w Projekcie wdrożenia e-usług referencyjnych. Sposób realizacji wymagań zależy od Wykonawcy.



Pytanie nr 7

7. Pytanie nr 92

Pytanie dot. definicji Oprogramowania Zamawiającego określonej w IPU:

Prosimy o wskazanie listy oprogramowania/systemów, aplikacji i innych rozwiązań IT, o których mowa w definicji „Oprogramowania Zamawiającego” określonej w IPU.

Odpowiedź:

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Prosimy o zamieszczenie odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę w terminie pytanie.

Odpowiedź: Oprogramowanie Zamawiającego to wszystkie systemy dostarczone przez Wykonawcę w ramach realizacji umowy. Zamawiający podał listę aktualnie używanego Oprogramowania, które Wykonawca w ramach umowy ma zmodyfikować do wymagań opisanych w dokumentacji przetargowej lub dostarczyć nowe oprogramowanie, które będzie te wymagania spełniało.

Pytanie nr 8

8. Pytanie nr 93

Pytanie dot. pojęcia „System HIS” zawartego w definicjach IPU:

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć pojęcie Systemu HIS wskazującego, że jest to System Zamawiającego, skoro przedmiotem umowy jest dostawa i wdrożenie Systemu HIS.

Odpowiedź: System HIS - System informatyczny/systemy informatyczne Zamawiającego przechowujące i zarządzające danymi medycznymi dotyczącymi pacjentów i ich dokumentacją medyczną oraz danymi o realizowanych świadczeniach, **stanowiące przedmiot zamówienia**. Ilekroć mowa jest o HIS, rozumie się przez to również inne systemy obsługujące Zamawiającego jak system gabinetowy, RIS, LIS, PACS i inne.

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Zamawiający przedstawił w powyższej odpowiedzi definicję Systemu HIS. W obecnym kształcie system HIS obejmuje również inne systemy obsługujące Zamawiającego jak system gabinetowy, RIS, LIS, PACS i inne.

Zamawiający powołuje się na System HIS w dokumentacji przetargowej, jak również w odpowiedziach na pytania, przedstawiając go jako system do dostawy przez Wykonawcę w ramach przedmiotu zamówienia.

W odpowiedzi na pytanie nr 94 Zamawiający jednak zaprzecza jakoby system gabinetowy, RIS, LIS, PACS miały być przedmiotem dostawy i wdrożenia w ramach Umowy. W związku z tym definicje te są rozbieżne. Prosimy o ich uspoźnienie poprzez nadanie poniższej definicji pojęciu System HIS:



„System HIS - System informatyczny/systemy informatyczne Zamawiającego przechowujące i zarządzające danymi medycznymi dotyczącymi pacjentów i ich dokumentacją medyczną oraz danymi o realizowanych świadczeniach, stanowiące przedmiot zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający zmieni definicję na poniższą:

„System HIS - System informatyczny/systemy informatyczne Zamawiającego przechowujące i zarządzające danymi medycznymi dotyczącymi pacjentów i ich dokumentacją medyczną oraz danymi o realizowanych świadczeniach, stanowiące przedmiot zamówienia.”

Pytanie nr 9

9. **Pytanie nr 95**

Pytanie dot. pojęcia „System HIS” zawartego w definicjach IPU

Wnioskujemy o wyjaśnienie poprzez określenie zamkniętego katalogu systemów wchodzących w skład Systemu HIS. Powyższe jest konieczne dla precyzyjnego i jednoznacznego określenia przedmiotu zamówienia zgodnie z

Odpowiedź: System informatyczny/systemy informatyczne przechowujące i zarządzające danymi medycznymi dotyczącymi pacjentów i ich dokumentacją medyczną oraz danymi o realizowanych świadczeniach

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

W związku z dodatkowym pytaniem Wykonawcy związanym z odpowiedzią na pytanie nr 93, prosimy o uspoźnienie definicji Systemu HIS poprzez nadanie mu poniższej definicji:

„System HIS - System informatyczny/systemy informatyczne Zamawiającego przechowujące i zarządzające danymi medycznymi dotyczącymi pacjentów i ich dokumentacją medyczną oraz danymi o realizowanych świadczeniach, stanowiące przedmiot zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający zmieni definicję na poniższą:

„System HIS - System informatyczny/systemy informatyczne Zamawiającego przechowujące i zarządzające danymi medycznymi dotyczącymi pacjentów i ich dokumentacją medyczną oraz danymi o realizowanych świadczeniach, stanowiące przedmiot zamówienia.”

Pytanie nr 10

10. **Pytanie nr 101**

Pytanie dot. § 2 ust. 2 pkt 4 Umowy

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć postanowienie zawarte w § 2 ust. 2 pkt 4) IPU w zakresie zapewnienia możliwości dalszego rozwoju samodzielnie przez Zamawiającego lub osoby trzecie systemu wdrażanego przez wykonawcę. W szczególności prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udostępnienia kodów źródłowych wdrażanych systemów - powyższe nie jest możliwe do





spełnienia przez oferentów, gdyż producenci rozwiązań stanowiących przedmiot umowy traktują kod źródłowy jako tajemnicę przedsiębiorstwa nie ujawniając tego typu informacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga kodów źródłowych jako zabezpieczenie swoich interesów. Dla zwiększenia bezpieczeństwa Wykonawcy, Zamawiający dodaje do umowy poniższy zapis:

§ 8 Umowy

[Kody źródłowe]

32. *Ilekczoć zgodnie z postanowieniami Umowy Zamawiający nabywa na jakiegokolwiek podstawie prawnej autorskie prawa majątkowe do oprogramowania, Wykonawca dostarczy, w ramach Wynagrodzenia, Zamawiającemu oprogramowanie również w formie kodu źródłowego.*
33. *Kod źródłowy, o którym mowa w poprzednim ustępie, będzie deponowany w uzgodnionym przez Strony, przeznaczonym do tego celu repozytorium elektronicznym, do którego dostęp będą miały wyłącznie upoważnione osoby, w formie umożliwiającej Zamawiającemu swobodny odczyt kodu źródłowego, a także zapisanie kodu na innym nośniku i doprowadzenie tego kodu źródłowego do formy wykonywalnej (w szczególności w drodze kompilacji) na odpowiednio wyposażonym stanowisku komputerowym. Wykonawca odpowiada za prawidłowe wersjonowanie kodu źródłowego w repozytorium. Wraz z kodem źródłowym Wykonawca dostarczy kompletny wykaz narzędzi programistycznych, bibliotek i innych elementów niezbędnych do doprowadzenia takiego oprogramowania do formy wykonywalnej. Wykonawca nie jest uprawniony do stosowania jakichkolwiek technik lub ograniczeń, które uniemożliwiłyby lub istotnie utrudniły Zamawiającemu odczyt lub zapisywanie kodu, w szczególności szyfrowania.*
34. *Kod źródłowy zostanie przekazany Zamawiającemu wraz z danym oprogramowaniem, w każdym przypadku nie później niż na 5 dni przed datą danego odbioru.*
35. *W przypadku, w którym Wykonawca zaktualizuje kod źródłowy w wyniku świadczenia usług utrzymania lub rozwoju, Wykonawca prześle Zamawiającemu taki kod po wprowadzeniu zmian, przy czym przewidziane Umową wymagania co do sposobu przekazania i udokumentowania kodu oraz co do elementów, które mają być przekazane wraz z kodem źródłowym, stosuje się także do aktualizacji kodu.*

Dodatkowe pytanie Wykonawcy (dot. odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 101 (dot. § 2 ust. 2 pkt 4 IPU) oraz wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w IPU w § 8 poprzez dodanie pkt 32-35):

Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udostępnienia kodów źródłowych do oprogramowania licencjonowanego na podstawie umowy.

Udostępnienie (zdeponowanie) kodów źródłowych do oprogramowania licencjonowanego takiego jak oprogramowanie HIS czy e-Usługi nie będzie możliwe do spełnienia przez oferentów, gdyż producenci oprogramowania które jest rozwiązaniem standardowym oferowanym na rynku różnym podmiotom na zasadzie licencji niewyłącznej nie udostępniają kodu źródłowego oprogramowania, który stanowi ich tajemnicę przedsiębiorstwa.

Zwracamy też uwagę, że przy takim wymaganiu, gdy licencjonowane oprogramowanie HIS nie jest rozwiązaniem dedykowanym tj. opracowanym wyłącznie na potrzeby Zamawiającego, Wykonawca nie będący producentem tego rozwiązania nie będzie miał żadnej możliwości złożenia oferty w postępowaniu co naruszy zasadę konkurencyjności ofert.





Zwracamy uwagę, że wprowadzony w § 8 IPU ust. 32 dotyczy dostarczenia kodu źródłowego do oprogramowania do którego Zamawiający nabywa autorskie prawa majątkowe zatem w przypadku oprogramowania HIS lub e-Usługi licencjonowanego na rzecz Zamawiającego nie znajdzie on zastosowania.

Powyższa interpretacja postanowień IPU jest zgodna z odpowiedzią Zamawiającego nr 111 (dot. § 1 ust. 1 pkt 4) oraz § 6 ust. 6 Umowy) zgodnie z którą „Zamawiający wymaga przeniesienia autorskich praw majątkowych do utworów, które nie będą podlegać licencjonowaniu i udostępnianiu innym podmiotom, np. elementy wytworzonej w czasie projektu dokumentacji”

Jednocześnie zwracamy uwagę, że warunki postępowaniu ogłoszonym przez Zamawiającego nie zawierają wymagania dotyczącego opracowania dedykowanego oprogramowania na rzecz Zamawiającego lecz zakładają licencjonowanie na rzecz Zamawiającego oprogramowania, które oferent ma w swojej ofercie i licencjonuje na rzecz innych podmiotów.

Dostarczenie Zamawiającemu systemu dedykowanego wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych wymagałoby zdecydowanie dłuższego terminu wdrożenia umożliwiającego opracowanie oprogramowanie a cena ofertowa takiego rozwiązania musiałaby być kilkukrotnie wyższa.

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje udostępnienia kodów źródłowych do oprogramowania licencjonowanego na podstawie umowy. Zamawiający wymaga tylko dostarczenie kodów źródłowych do oprogramowania dedykowanego – wytworzonego dla Zamawiającego w ramach zamówienia.

Pytanie nr 11

11. Pytanie nr 101

Pytanie dot. § 2 ust. 2 pkt 4 Umowy

Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć postanowienie zawarte w § 2 ust. 2 pkt 4) IPU w zakresie zapewnienia możliwości dalszego rozwoju samodzielnie przez Zamawiającego lub osoby trzecie systemu wdrażanego przez wykonawcę. W szczególności prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udostępnienia kodów źródłowych wdrażanych systemów - powyższe nie jest możliwe do spełnienia przez oferentów, gdyż producenci rozwiązań stanowiących przedmiot umowy traktują kod źródłowych jako tajemnicę przedsiębiorstwa nie ujawniając tego typu informacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga kodów źródłowych jako zabezpieczenie swoich interesów. Dla zwiększenia bezpieczeństwa Wykonawcy, Zamawiający dodaje do umowy poniższy zapis:

§ 8 Umowy

[Kody źródłowe]

32. *Ilekoć zgodnie z postanowieniami Umowy Zamawiający nabywa na jakiegokolwiek podstawie prawnej autorskie prawa majątkowe do oprogramowania, Wykonawca dostarczy, w ramach Wynagrodzenia, Zamawiającemu oprogramowanie również w formie kodu źródłowego.*
33. *Kod źródłowy, o którym mowa w poprzednim ustępie, będzie deponowany w uzgodnionym przez Strony, przeznaczonym do tego celu repozytorium elektronicznym, do którego dostęp będą miały wyłącznie upoważnione osoby, w formie umożliwiającej Zamawiającemu swobodny odczyt*





kodu źródłowego, a także zapisanie kodu na innym nośniku i doprowadzenie tego kodu źródłowego do formy wykonywalnej (w szczególności w drodze kompilacji) na odpowiednio wyposażonym stanowisku komputerowym. Wykonawca odpowiada za prawidłowe wersjonowanie kodu źródłowego w repozytorium. Wraz z kodem źródłowym Wykonawca dostarczy kompletny wykaz narzędzi programistycznych, bibliotek i innych elementów niezbędnych do doprowadzenia takiego oprogramowania do formy wykonywalnej. Wykonawca nie jest uprawniony do stosowania jakichkolwiek technik lub ograniczeń, które uniemożliwiłyby lub istotnie utrudniły Zamawiającemu odczyt lub zapisywanie kodu, w szczególności szyfrowania.

34. *Kod źródłowy zostanie przekazany Zamawiającemu wraz z danym oprogramowaniem, w każdym przypadku nie później niż na 5 dni przed datą danego odbioru.*
35. *W przypadku, w którym Wykonawca zaktualizuje kod źródłowy w wyniku świadczenia usług utrzymania lub rozwoju, Wykonawca przekaze Zamawiającemu taki kod po wprowadzeniu zmian, przy czym przewidziane Umową wymagania co do sposobu przekazania i udokumentowania kodu oraz co do elementów, które mają być przekazane wraz z kodem źródłowym, stosuje się także do aktualizacji kodu.*

Dodatkowe pytanie Wykonawcy (dot. odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 101 (dot. § 2 ust. 2 pkt 4 IPU) oraz wprowadzonych przez Zamawiającego zmian w IPU w § 8 poprzez dodanie pkt 32-35):

Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje przeniesienia na Zamawiającego autorskich prawa majątkowych do oprogramowania HIS i e-Uslug i w związku z powyższym również nie oczekuje udostępnienia kodów źródłowych do tego oprogramowania.

Oprogramowanie HIS i e-Uslugi jest rozwiązaniem standardowym, oferowanym na rynku różnym podmiotom na zasadzie licencji niewyłącznej. Stąd, nawet jeżeli w ramach realizacji umowy na rzecz Zamawiającego doszłoby do jakichkolwiek zmian dostarczanego przez Wykonawcę standardowego oprogramowania żaden z oferentów nie mógłby przenieść praw do takiego oprogramowania na rzecz Zamawiającego ani udostępnić do tego oprogramowania kodów źródłowych.

W związku z powyższym prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych i udostępnienia kodów źródłowych do dokonanych przez Wykonawcę w ramach realizacji umowy zmian/modyfikacji w oprogramowaniu HIS i e-Uslug.

Powyższa interpretacja postanowień IPU jest zgodna z odpowiedzią Zamawiającego nr 111 (dot. § 1 ust. 1 pkt 4) oraz § 6 ust. 6 Umowy) zgodnie z którą „Zamawiający wymaga przeniesienia autorskich praw majątkowych do twórców, które nie będą podlegać licencjonowaniu i udostępnianiu innym podmiotom, np. elementy wytworzonej w czasie projektu dokumentacji”

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje udostępnienia kodów źródłowych do oprogramowania licencjonowanego na podstawie umowy. Zamawiający wymaga tylko dostarczenie kodów źródłowych do oprogramowania dedykowanego – wytworzonego dla Zamawiającego w ramach zamówienia. Jeżeli zmiany w dostarczonym systemie, będą dokonane tylko dla Zamawiającego – a nie wejdą w wersję standardową – licencjonowaną - oferowanego systemu – wtedy zgodnie z Umową, Zamawiający nabywa praw autorskich dla tej części dostarczanego Systemu i Wykonawca jest zobowiązany do przekazania dla tych zmian kodów źródłowych.



Pytanie nr 12

12. Pytanie nr 104

Pytanie do § 2 ust. 5 pkt 6) Umowy

Prosimy o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie pojęcie kompatybilności użyte w § 2 ust. 5 pkt 6) Umowy

Odpowiedź: Kompatybilność – cecha oprogramowania, która umożliwia prawidłową współpracę systemów komputerowych, w szczególności wymianę danych.

Zamawiający ma na myśli zarówno kompatybilność wsteczną, czyli zgodność ze starszymi wersjami, oraz kompatybilność w przód, czyli zgodność z planowanymi wersjami przyszłymi.

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez narzędzie IT rozumie aplikację/oprogramowanie służące do zarządzania silnikiem bazy danych.

Odpowiedź: Wykonawca pytał o definicję kompatybilności – została udzielona odpowiedź. Dodatkowe pytanie nie ma związku z pytaniem pierwotnym. Brak odwołania do zapisów dla tak postawionego pytania uniemożliwia udzielenie odpowiedzi.

Pytanie nr 13

13. Pytanie nr 107

Pytanie dot. § 3 ust. 6 Umowy

Prosimy o określenie jakie terminy Wykonawca ma założyć na odbiór przez Zamawiającego poszczególnych Etapów Umowy oraz odbiór końcowy Umowy. Powyższe jest istotne dla oceny możliwości zrealizowania przez Wykonawcę przedmiotu umowy w terminie do 31.03.2022 r.

Odpowiedź: Należy przyjąć dla każdego z odbiorów (Etapu i odbioru końcowego) termin 15 dni od daty zgłoszenia, o którym mowa w § 8 ust. 28 IPU.

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Prosimy o ponowne rozpatrzenie odpowiedzi na powyższe pytanie.

Zamawiający wymaga realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z poniższym Harmonogramem Zadań (przygotowany przez Wykonawcę po podpisaniu umowy Szczegółowy Harmonogram Zadań ma być uszczegółowieniem Harmonogramu Zadań).

Harmonogram Zadań

Etap	Termin realizacji
Etap I – przygotowanie szczegółowych warunków i zakresu wdrożenia	Nie później niż 35 dni kalendarzowych od daty podpisania Umowy
Etap II – dostarczenie oprogramowania do testów, integracja,	Nie później niż: 150 dni



konfiguracja, parametryzacja	kalendaryzowanych od zakończenia poprzedniego Etapu
Etap III – testy akceptacyjne, wydajnościowe, integracyjne i bezpieczeństwa u Zamawiającego	Nie później niż: 50 dni kalendarzowych zakończenia poprzedniego Etapu
Etap IV – przygotowanie i realizacja instruktaży stanowiskowych	Nie później niż: 20 dni kalendarzowych od zakończenia poprzedniego Etapu
Etap V – dostarczenie, konfiguracja i parametryzacja oprogramowania na środowisku produkcyjnym Zamawiającego wraz z integracją, odbiór dokumentacji i startu produkcyjnego dostarczonego oprogramowania	Do 45 dni kalendarzowych zakończenia poprzedniego Etapu

Zakładając, że projekt będzie realizowany ściśle z powyższym Harmonogramem Zadań, każdy etap będzie musiał zostać de facto skrócony o 15 dni, aby przekazać dany etap Zamawiającemu do odbioru.

Zakładając, że Wykonawca będzie chciał uzyskać dodatkowe punkty w kryterium oceny ofert za skrócenie terminu realizacji projektu, Harmonogram Zadań ulegnie jeszcze dodatkowemu skróceniu w poszczególnych etapach. Terminy realizacji staną się niezwykle krótkie, np. maksymalnie do 5 dni na realizację zadania przygotowania i realizacji instruktaży stanowiskowych.

Prosimy o skrócenie terminu odbioru po stronie Zamawiającego z 15 dni na 7 dni.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje postanowienia umowy. Zamawiający zakłada równoległe wykonywanie produktów etapów. W przypadku przytoczonych instruktaży, prace nad przygotowaniem instruktaży mogą rozpocząć się od pierwszego dnia trwania Umowy i Etap IV będzie w całości polegał na przeprowadzeniu instruktaży, na co w ocenie Zamawiającego wystarczy 20 dni. Zgodnie z §3 pkt 6 Umowy szczegółowe terminy realizacji przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, w podziale na poszczególne Etapy i Zadania z wyszczególnieniem Produktów, w tym terminy zgłoszenia ich przez Wykonawcę do odbioru oraz terminy odbioru przez Zamawiającego zostaną uregulowane w Szczegółowym Harmonogramie Zadań (dalej „SHZ”) przygotowanym przez Wykonawcę i zaakceptowanym przez Zamawiającego. SHZ nie może zmieniać terminu końcowego realizacji przedmiotu Umowy (31.03.2022), ale może regulować kolejność dostarczanych produktów i długość trwania poszczególnych etapów.

Pytanie nr 14

14. **Pytanie nr 112**

Pytanie dot. § 8 ust. 3 Umowy

Prosimy o uwzględnienie dwustronnego charakteru odbioru poszczególnych Etapów realizacji przedmiotu Umowy



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa

Unia Europejska
Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego





Odpowiedź: Zamawiający pozostawia bez zmian ten zapis umowy. Dokument „Protokół odbioru” jest zawierany przez obie strony, natomiast czynność odbioru jest czynnością jednostronną Zamawiającego.

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Zamawiający w odpowiedziach na pytania nr 11 i 149 usunął zapis z par. 8 ust. 3 Umowy: „Odbiór jest czynnością jednostronną Zamawiającego.”

Prosimy o ujednoczenie ww. odpowiedzi z odpowiedziami na pytania nr 11 i 149.

Odpowiedź: Zamawiający usunie ten punkt umowy.

Pytanie nr 15

15. Pytanie nr 128

Pytanie dot. § 17 ust. 2 Umowy

Prosimy o wprowadzenie do § 17 ust. 2 Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do szkody rzeczywistej oraz do wysokości łącznej wynagrodzenia netto z tytułu realizacji Umowy. Odpowiedzialność odszkodowawczą proponujemy ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody) z wyłączeniem utraconych korzyści oraz do wartości łącznej umowy. Powyższe pozwala precyzyjnie określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy pozwalając wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Prosimy o ponowne rozpatrzenie odpowiedzi na powyższe pytanie.

Wykonawca kalkuluje ofertę uwzględniając ryzyka, szanse i możliwości niepowodzenia. Zapis ograniczający odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do szkody rzeczywistej oraz do wysokości łącznej wynagrodzenia netto z tytułu realizacji Umowy jest istotnym elementem w ewaluacji oferty. Zaproponowany zapis w dalszym ciągu chroni Zamawiającego i uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy pozwalając Wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Prosimy o Prosimy o wprowadzenie do § 17 ust. 2 Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do szkody rzeczywistej oraz do wysokości łącznej wynagrodzenia netto z tytułu realizacji Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający ograniczył wysokość kar umownych w § 17 ust. 1 Umowy co jest zgodne z Art. 436. Pkt 3) PZP

Pytanie nr 16

16. Pytanie nr 129





Pytanie dot. § 17 ust. 1 i 3 Umowy

Prosimy o zmianę postanowień § 17 ust. 1 i 3 Umowy ograniczając łączną wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu zastrzeżonych w umowie w § 17 ust. 1 Umowy do 30 % wartości łącznego wynagrodzenia netto należnego z tytułu realizacji Umowy. Odpowiedzialność z tytułu kar umownych jest odpowiedzialnością niezależną od szkody stąd brak jest uzasadnienia dla żądania kar umownych bez jednoczesnego ograniczenia maksymalnego ich limitu. Zwracamy uwagę, że postanowienia Umowy w tym zakresie są niezgodne z art. 436 uchwalonej i ogłoszonej ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP). Zgodnie z Art. 436. Pkt 3) PZP Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający ograniczył wysokość kar umownych w § 17 ust. 1 Umowy co jest zgodne z Art. 436. Pkt 3) PZP

Dodatkowe pytanie Wykonawcy:

Prosimy o ponowne rozpatrzenie odpowiedzi na powyższe pytanie.

Wykonawca kalkuluje ofertę uwzględniając ryzyka, szanse i możliwości niepowodzenia.

Prosimy o wprowadzenie do § 17 Umowy postanowienia ograniczającego łączną wysokość kar umownych należnych Zamawiającemu zastrzeżonych w umowie w § 17 ust. 1 Umowy do 50 % wartości łącznego wynagrodzenia netto należnego z tytułu realizacji Umowy. Zapis ten pozwala też Wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian. Zamawiający ograniczył wysokość kar umownych w § 17 ust. 1 Umowy co jest zgodne z Art. 436. pkt. 3) PZP.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. NAUKOWYCH

prof. dr hab. Edyta Reszka

20.06.2019.



